



“Rīgas pašvaldības finansējums kā
neizsīkstošs avots biedrībām un
nodibinājumiem!?”



Latvijas Republikas
Valsts kontrole

Revīzijas ziņojums

2019.gada 12.aprīlis

Likumības un lietderības revīzija “Rīgas pilsētas pašvaldības piešķirto dotāciju biedrībām un nodibinājumiem likumība un lietderība”.

Revīzija veikta, pamatojoties uz Valsts kontroles Ceturtā revīzijas departamenta 2018.gada 23.aprīļa revīzijas uzdevumu Nr.2.4.1-12/2018

Vāka noformējumā izmantota fotogrāfija no tīmekļa vietnes <http://depositphotos.com/>

Saturs

Kopsavilkums	6
Būtiskākie ieteikumi	11
Ziņojuma struktūra.....	13
Revidējamās jomas raksturojums	14
Rīgas pilsētas pašvaldības dalība nodibinājumos un sadarbība ar biedrībām un nodibinājumiem.....	14
Rīgas pilsētas pašvaldības finansējums biedrībām un nodibinājumiem	15
Vai nodibinājuma “Rīgas Tūrisma Attīstības Birojs” darbība sasniedz noteiktos mērķus?	18
Kādi ir nodibinājuma “Rīgas Tūrisma Attīstības Birojs” darbības mērķi?.....	19
Nodibinājuma “Rīgas Tūrisma Attīstības Birojs” finansēšana	25
Kādiem mērķiem nodibinājums “Rīgas Tūrisma Attīstības Birojs” izlieto Rīgas pilsētas pašvaldības piešķirto finansējumu?.....	27
Reklāma, mārketingu un sabiedriskās attiecības ārvalstīs.....	29
Sadarbības projekti - reklāma, mārketingu, sabiedriskās attiecības - Latvijā un ārvalstīs	32
Administratīvie izdevumi.....	38
Vai Rīgas pilsētas pašvaldība kontrolē un uzrauga piešķirtā finansējuma izlietojumu?	46
Nodibinājuma “Rīgas Tūrisma Attīstības Birojs” funkcijas, kuras jau īsteno Rīgas pilsētas pašvaldības struktūrvienības.....	49
Nodibinājuma “Rīgas Tūrisma Attīstības Birojs” dotais uzdevums, kura deleģēšana ir iespējama gan Rīgas pilsētas pašvaldības struktūrvienībām, gan neatkarīgajām profesionālajām organizācijām	51
Vai nodibinājuma “Rīga.lv” darbība sasniedz noteiktos mērķus?	53
Nodibinājuma “Rīga.lv” finansēšana.....	57
Kādiem mērķiem nodibinājums “Rīga.lv” izlieto Rīgas pilsētas pašvaldības piešķirto finansējumu?	60

Drukātie materiāli laikrakstos	61
Izdevumi atalgojumam un autoratlīdzībām nodibinājumā.....	63
Raidlaiki TV, radio un reklāma.....	66
Vai Rīgas pilsētas pašvaldība kontrolē un uzrauga piešķirtā finansējuma izlietojumu?	68
Nodibinājuma “Rīga.lv” funkcijas, kuras jau īsteno Rīgas pilsētas pašvaldības struktūrvienības	68
Rīgas domes Izglītības, kultūras un sporta departaments	72
Rīgas domes Izglītības, kultūras un sporta departamenta finansēšana	72
Kā Rīgas domes Izglītības, kultūras un sporta departaments sadala piešķirto finansējumu?	74
Izlietotā finansējuma kontrole un uzraudzība Rīgas domes Izglītības, kultūras un sporta departamentā	78
Revīzijas raksturojums, kritēriji un metodes	80
Termini un skaidrojumi.....	89
1.pielikums	90
2.pielikums	92
3.pielikums	93
Atsauces	96

Cienjamais, lasītāj!

Esam pabeiguši likumības un lietderības revīziju “Rīgas pilsētas pašvaldības piešķirto dotāciju biedrībām un nodibinājumiem likumība un lietderība”.

Lai atbalstītu dažādu jomu attīstību, piemēram, kultūru, sportu, tūrismu, pašvaldības var piešķirt finansējumu dažādām nevalstiskām organizācijām. Tāpat pašvaldības pašas var dibināt biedrības un nodibinājumus, lai uzticētu tām veikt dažādus uzdevumus, kas ietilpst pašvaldības kompetencē.

Publiskajā telpā ik pa laikam izskan informācija par Rīgas pilsētas pašvaldības piešķirto finansējumu dažādām biedrībām un nodibinājumiem un bažām, ka šis finansējums tiek izlietots nesaprotamu mērķu un rezultātu sasniegšanai.

Šajā revīzijā vērtējām, kur tad “aiziet” lielākā daļa no pašvaldības piešķirtā finansējuma biedrībām un nodibinājumiem un kādu “gala produktu” Rīgas pilsētas nodokļu maksātāji no tā saņem. Revīzijā konstatējām, ka lielākā daļa no šī pašvaldības finansējuma tiek piešķirta diviem pašvaldības dibinātiem nodibinājumiem “Rīgas Tūrisma Attīstības Birojs” un “Riga.lv”.

Tāpēc revīzijā pievērsāties detalizētai šo divu nodibinājumu darbības vērtēšanai, kā arī novērtējām pašvaldības īstenoto uzraudzību pār šiem nodibinājumiem.

Vai nodibinājumi sasniedz izvirzītos mērķus, kādiem izdevumiem tiek izlietots pašvaldības piešķirtais finansējums un vai nodibinājumi atbilstošo funkciju un uzdevumu izpildei ir nepieciešami? Atbildes uz šiem jautājumiem meklējam šīs revīzijas ietvaros.

Tāpat vērtējām, pēc kādiem principiem un vai vienlīdz atklāti un godīgi uz pašvaldības finansējumu var pretendēt biedrības un nodibinājumi, kurām finansējumu sadala Rīgas domes Izglītības, kultūras un sporta departaments.

Pateicamies par sadarbību mūsu revidējamām vienībām – Rīgas pilsētas pašvaldībai, tās iestādēm un struktūrvienībām, kā arī nodibinājumiem “Rīgas Tūrisma Attīstības Birojs” un “Riga.lv”.

Ar cieņu
departamenta direktore
Inga Vilka



Kopsavilkums

Galvenie secinājumi

Rīgas pilsētas pašvaldība (turpmāk – Pašvaldība), plānojot, piešķirot un uzraugot finansējuma izlietojumu biedrībām un nodibinājumiem, ar Pašvaldības nodokļu maksātāju līdzekļiem nav rīkojusies saimnieciski, jo revīzijā tika konstatēti būtiski trūkumi gan finansējuma plānošanas, gan piešķiršanas, gan uzraudzības procesos.

Ņemot vērā revīzijā konstatētās neatbilstības, nepamatotu Pašvaldības līdzekļu izlietojumu, funkciju un uzdevumu dublēšanos ar citām Pašvaldības iestādēm un struktūrvienībām, kā arī nepietiekamu Pašvaldības uzraudzību un kontroli pār diviem Pašvaldības dibinātiem nodibinājumiem “Rīgas Tūrisma Attīstības Birojs” un “Rīga.lv”, Valsts kontroles ieskatā, pēdējo trīs gadu laikā nav lietderīgi (efektīvi, ekonomiski un produktīvi) izlietoti vismaz 20,9 miljoni *euro*. Savukārt par 2,8 miljoniem *euro* piešķiršanu biedrībām un nodibinājumiem, Pašvaldība nav nodrošinājusi vienlīdzīgas iespējas pretendēt uz šo finansējumu, tādejādi radot risku, ka finansējums nav izlietots efektīvi.

Tad, kad kontrole nepastāv...

Revīzijā secināts, ka Pašvaldība no kopējā revīzijas apjomā iekļautā, finansējuma 26,5 miljonu *euro* apmēra, kas paredzēts biedrībām un nodibinājumiem, lielāko daļu jeb 20,9 miljonus *euro* novirza diviem nodibinājumiem, kuros pati Pašvaldība ir arī dibinātājs - nodibinājumam “Rīgas Tūrisma Attīstības Birojs” un nodibinājumam “Rīga.lv”. Revīzijas laikā tā arī netika gūts apstiprinājumu tam, ka pirms Pašvaldība ir lēmusi par nodibinājumu dibināšanu ir vērtēti šī lēmuma finanšu un ekonomiskie aspekti. Tādejādi Pašvaldība nav ievērojusi likumā “Par pašvaldībām” noteikto, ka Pašvaldības domes darbībai un lēmumiem jābūt maksimāli lietderīgiem.

Revīzijā secināts, ka vairāk nekā 20 miljoni *euro* divu nodibinājumu darbības nodrošināšanai nav uzraudzīti no Rīgas pašvaldības atbildīgo iestāžu, struktūrvienību un darbinieku puses un kontrole ir formāla.

Rīgas domes Finanšu departaments pieļauj situāciju, ka netiek pildīta Pašvaldības noteiktā kārtība par to, kā pieprasāms un plānojams Pašvaldības budžeta finansējums, jo nodibinājumam “Rīgas Tūrisma Attīstības Birojs” tiek piešķirts tāds finansējuma apjoms, kādu ir



Kontrole pastāv, bet
tikai “uz papīra”

pieprasījis nodibinājums bez jebkādiem pamatojumiem. Savukārt nodibinājumam “Rīga.lv” Pašvaldība vispār nebija apstiprinājusi budžetu ne 2016., ne 2017., ne 2018.gadam, lai gan šādu pienākumu nosaka nodibinājuma statūti. Šo trīs gadu laikā Pašvaldība nodibinājumam vienkārši piešķīrusi dāsnu budžeta dotāciju vairāk nekā 4 miljonu *euro* apmērā.

Pašvaldība arī nevērtē nodibinājumu finansējuma izlietojumu, kā arī nepārlicinās par nodibinājuma faktisko finanšu situāciju. Revīzijā tika konstatēts, ka nodibinājums “Rīga.lv” finanšu atskaitēs uzrāda nepatiesus finanšu datus, kā arī bez pamatojuma un saskaņojuma ar Pašvaldību 2016.gadā nodibinājuma valde ir slēgusi īstermiņa aizņēmuma līgumu ar kredītiestādi, kura apjoms 2018.gadā jau ir sasniedzis 0,2 miljonu *euro*.

Lai gan Pašvaldībā ir noteikti atbildīgie par nodibinājumu veiktās darbības izvērtējumu, tomēr revīzijā tika konstatēts, ka ne Rīgas domes priekšsēdētāja birojs, ne Sabiedrisko attiecību nodaļa neveic ne nodibinājumu darbības izvērtējumu, ne citus tiem uzdotos pienākumus, kas saistīti ar nodibinājumu darbības uzraudzību.

Revīzijā konstatētais ļauj arī secināt, ka Pašvaldība iespējams apzināti izvēlējusies veidot nodibinājumus, jo šādai juridiskai personai nav pienākums detalizēti atskaitīties vai kā citādi informēt sabiedrību par savu darbību, finansējuma izlietojumu un izvirzīto mērķu sasniegšanu. Valsts kontroles ieskatā, lai nodrošinātu nodokļu maksātāju līdzekļu caurspīdīgu izlietojumu, Pašvaldībai būtu jāizvēlas tāda veida institūcijas, kas ļautu Pašvaldībai veikt pilnvērtīgu izvirzīto mērķu, rezultātu un finansējuma uzraudzību un kontroli, vai arī tiesību aktos jāizvirza pašvaldību dibinātiem un/vai finansētiem nodibinājumiem stingrākas prasības.

Cik Rīgas pilsētas nodokļu maksātājiem izmaksā tūrisma attīstība?

2009.gadā, kad valstī bija ekonomikas lejupslīde, bezdarbs un uzņēmumu slēgšana, katram Pašvaldības ieguldītam *euro* kādā no atbalstāmām nozarēm vajadzēja būt pamatotam ar detalizētiem aprēķiniem un vērstam uz ekonomikas atveseļošanu. Jaunieievēlētā Rīgas dome 2009.gada augustā pieņēma lēmumu par grozījumiem Pašvaldības budžetā un ieplānoja 1,4 miljonus *euro* Rīgas atpazīstamības veicināšanai, un jau 2009.gada oktobrī pieņēma lēmumu par nodibinājuma “Rīgas Tūrisma Attīstības Birojs” dibināšanu. Revīzijas laikā netika gūti pierādījumi, ka šāds lēmums bija pamatots ar finanšu aprēķiniem, prognozēm par pozitīvu ietekmi uz tūrisma attīstību Rīgā.



Pašvaldība bez
izvērtējuma piešķir
dāsnas dotācijas

Tāpat netika veikts Valsts pārvaldes iekārtas likumā noteiktais pienākums pārlicināties, ka deleģējot uzdevumus, tie tiks veikti efektīvāk nekā, ja to veikts pati pašvaldība.

Kāpēc AS “Air Baltic Corporation” un divu biedrību “Latvijas Viesnīcu un restorānu asociācija” un “Latvijas Tūrisma aģentu asociācija” vēlme un interese attīstīt tūrismu prasīja 1,4 miljonu *euro* vērtu ieguldījumu no Pašvaldības un tikai 8537 *euro* no pārējām trim organizācijām? Vai šāds ieguldītā finansējuma proporcionāls sadalījums ir samērīgs? Neskatoties uz to, ka Pašvaldības ieguldījums veido 99,4% no kopējā ieguldījuma, tā iegūst 70% balsu, bet pārējie dalībnieki – katrs pa 10%. Vai 2009.gadā publiski paustā informācija par to, ka tas ir tikai sākotnējais ieguldījums un pēc tam pārējie dalībnieki ieguldīs savu naudu izrādījās patiesība? Revīzijas laikā iegūtā informācija liecina par pretējo.

Rīgas Tūrisma Attīstības Birojs visus šos gadus dāsni tika finansēts no Pašvaldības budžeta jeb no Rīgas pilsētas nodokļu maksātāju līdzekļiem - tikai iepriekšējo trīs gadu laikā vien Rīgas Tūrisma Attīstības Birojs ir saņēmis Pašvaldības finansējumu 17 miljonu *euro* apmērā. Bet kādu labumu no tā gūst rīdzinieks?

Lielākā daļa no šīs summa tika ieguldīta divu preču zīmju “LIVE RIGA” un “MEET RIGA” attīstībā, kuras pieder AS “Air Baltic Corporation”, un šobrīd tās ir iekļātas. Tas liecina par risku, ka tās nodibinājums turpmāk vairs nevarēs izmantot. Bet Rīgas Tūrisma Attīstības Biroja darbība ir būvēta tā, ka pārsvarā popularizē šīs preču zīmes. Tāpēc revidentiem rodas šaubas par to, vai Pašvaldība jau 10 gadu garumā ir rīkojusies efektīvi ar Rīgas pilsētas nodokļu maksātāju līdzekļiem, finansējot nodibinājumu Rīgas Tūrisma Attīstības Birojs.

“Preču zīmju stāsts” nebeidzas tikai ar iepriekš minētajām preču zīmēm, jo revīzijā tika konstatēts, ka Rīgas Tūrisma Attīstības Birojs 2015.gadā par 10 000 *euro* iegādājās preču zīmi “RIGA CARD”, savukārt jau 2017.gadā nodibinājuma valde nolēma šo preču zīmi pārdot SIA “Rīgas Satiksme” tikai par vienu *euro*, tādējādi nodarot zaudējumus nodibinājumam vismaz 10 000 *euro* apmērā.

Nav arī skaidrs, kāpēc bija nepieciešams pārdot preču zīmi “RIGA CARD”, jo jau divas dienas pēc šīs preču zīmes pārdošanas Rīgas Tūrisma Attīstības Birojs iesniedza pieteikumu Patentu valdē citās preču zīmes - “RIGA PASS” reģistrēšanai, kas pēc būtības ir preču zīmes “RIGA CARD” analogs.



Sava zīmola
pārdošana par
“sviestmaizi”

Ne tikai preču zīmes, bet arī apšaubāma ziedošanas shēma, neizsekojami sadarbības projekti un iespējams fiktīvi nodarbināti darbinieki.

Pašvaldībai nodibinājums ir ļoti “ērta” juridiskā forma, lai tā varētu atbalstīt “izredzētos”. Revīzijā konstatēts, ka Rīgas Tūrisma Attīstības Birojs pilda starpnieka funkcijas, lai realizētu Pašvaldības izveidotu ziedošanas un dāvināšanas shēmu. Laika periodā no 2016.gada līdz 2018.gadam Rīgas Tūrisma Attīstības Birojs bija ziedojis un dāvinājis Pašvaldības piešķirtos finanšu līdzekļus gandrīz viena miljona *euro* apmērā, tai skaitā arī citiem Pašvaldības dibinātiem nodibinājumiem. “Izredzēto” lokā ir gan nodibinājums “Basketbola klubs “TTT – Rīga””, gan SIA “KRUKFILMS”, gan biedrība “Latvijas Jautro un atjautīgo klubs”, gan biedrība “Baltijas Forums” u.c.

Arī nodibinājuma finansējuma piešķiršana dažādu sadarbības projektu īstenošanai ir apšaubāma, jo laika periodā no 2016.gada līdz 2018.gada šiem projektiem izlietojot vismaz 7,8 miljonu *euro*, nav vērtēts, kādu pievienoto vērtību Rīgas tūrisma popularizēšanā un attīstībā sniedz katrs sadarbības projekts un vai Rīgas pilsētai kopumā no šādu projektu īstenošanas ir ieguvumi. Lielākie regulāra atbalsta saņēmēji ir biedrība “Streetbasket” ar gandrīz 270 tūkstošiem *euro*, “European Junior Ice Hockey League” ar gandrīz 174 tūkstošiem *euro* un biedrība “Latvijas Handbola federācija” ar 35 tūkstošiem *euro*.

Rīgas Tūrisma Attīstības Birojs administratīvajiem izdevumiem katru gadu tērē aptuveni vienu miljonu *euro*, kas ir 19-20% no kopējiem izdevumiem, no kuriem izdevumi atalgojumam ir aptuveni 0,4 milj. *euro*. Revīzijā secināts, ka iespējams, Rīgas Tūrisma Attīstības Birojā tika fiktīvi nodarbināti darbinieki, jo revīzijas laikā veicot intervijas ar šiem darbiniekiem, daļa no tiem nespēja izskaidrot, kādus konkrētus pienākumus viņi pilda un kādus darbus veic, kam nodibinājumā viņi ir pakļauti, kurš organizē viņu darbu ikdienā. Valsts kontroles veikto darbību rezultātā tika likvidētas septiņas amata vietas, tādējādi trīs gadu periodā ir iespējams samazināt Pašvaldības dotāciju nodibinājumam vismaz par 340 939 *euro*.

Rīgas Tūrisma Attīstības Biroja uzdevums ir attīstīt tūrisma un sekmēt Rīgas pilsētas atpazīstamību, tāpēc ir pamatoti, ka darbinieki piedalās dažādos starptautiskos pasākumos un veido kontaktus ar sadarbības partneriem. Tomēr revīzijā konstatēts, ka darbinieki bieži komandējumos nosūtīti bez pietiekama pamatojuma, nav arī skaidra pamatojuma sadarbības veidošanai, kā rezultātā tika veikts izlietotā



Pašvaldības
pārcenšanās
sabiedrības
informēšanā

finansējuma izvērtējums. Tā rezultātā konstatēti darbinieku nepamatoti tēriņi vismaz 25 tūkstoši *euro* apmērā, no kuriem 19 tūkstošus tērējis viens darbinieks – restorāniem, alkoholam, delikatesēm, ziediem un citiem izdevumiem.

Kad ar vienu nodibinājumu ir par maz...

Ja Rīgas Tūrisma Attīstības Biroja dibināšanu Pašvaldība var pamatot tai ar likumu noteikto funkciju - attīstīt tūrismu un slēgt deleģējuma līgumu, tad nodibinājuma “Rīga.lv” gadījumā “bilde” ir pavisam savādāka, jo Valsts kontroles ieskatā sabiedrības informēšana par Pašvaldības darbu jau ietilpst tās iestāžu kompetencē, līdz ar to nebija pamata veidot šādu nodibinājumu.

Pašvaldībai 2013.gadā radās ideja dibināt vēl vienu nodibinājumu, paredzot, ka šis nodibinājums nodarbotos ar sabiedrības informēšanu par Pašvaldības darbību. Šajā nodibinājumā Pašvaldība ir vienīgais dibinātājs un sākotnēji tajā ir ieguldījusi 35 tūkstošus *euro*. Iepriekšējo trīs gadu laikā piešķirts finansējums 4,35 miljonu *euro* apmērā.

Bet atkal rodas jautājums, kāpēc bija nepieciešams dibināt Rīga.lv? Vai Pašvaldībai tiešām nepietiek ar tās Sabiedrisko attiecību nodaļu un daudzajiem sabiedrisko attiecību speciālistiem tās iestādēs, struktūrvienībās un kapitālsabiedrībās? Viens no Rīga.lv dibināšanas mērķiem ir Pašvaldības laikraksta izdošana, bet vai nodibinājums ar to nodarbojas? Revīzijā konstatēts pretējais. Jau nākamajā gadā pēc nodibinājuma dibināšanas tika pieņemts lēmums pārtraukt laikraksta izdošanu. Un šobrīd bezmaksas Pašvaldības laikraksts ir “pārvērties” par maksas drukāto materiālu iedzīvotājiem, jo to var saņemt tikai vienlaicīgi pērkot noteiktus laikrakstus. Vai rīdzinieki par to maksā dubultā? Jā, jo drukātā materiāla sagatavošanai un izplatīšanai no Pašvaldības budžeta gadā tiek tērēti līdzekļi vismaz 0,6 miljonu *euro* apmērā un iedzīvotājiem vēl par saviem personīgajiem līdzekļiem ir jānopērk šis drukātais materiāls.

Tas, ar ko lielā mērā nodarbojas šī nodibinājuma darbinieki, faktiski ir informācijas pārpublicēšana no citiem informācijas avotiem. Arī no noslēgtajiem autordarbu pakalpojumu līgumiem nav iespējams pārliecināties ne par veikto darba apjomu, ne par izmaksām. Un revidentu ieskatā vispār ir apšaubāms, ka daļa līgumu patiešām tiek slēgti par autoru darbu veikšanu, jo līgumi tiek slēgti arī par konsultāciju sniegšanu un nav gūstama pārliecība par nodibinājuma veiktajām autoratlīdzības izmaksām vismaz 251 352 *euro* apmērā.



Mērķiem neatbilstoši
izdevumi

Vai Pašvaldībai būtu jāreklamējas? Vai interneta meklētājā ievadot atslēgvārdu “Rīga”, lasītājs nenonāks Rīgas informatīvajā portālā www.riga.lv? Acīmredzot Pašvaldība un nodibinājums “Rīga.lv” domā savādāk, jo laika posmā no 2016.gada līdz 2018.gadam nodibinājums slēdza līgumus par interneta portāla www.riga.lv reklamēšanu citos interneta portālos, raidlaiku pirkšanu televīzijā un radio, tam iztērējot vismaz 549 917 *euro*.

Vai Rīgas pilsētas pašvaldības iestādēs arī tāda pati neskaidrība ar finansējumu?

Revīzijā konstatēts, ka Rīgas domes Izglītības, kultūras un sporta departaments vismaz daļu no pieejamā finansējuma biedrībām un nodibinājumiem piešķir, pamatojoties uz konkursa rezultātiem, tādējādi nodrošinot uz kritērijiem balstītu pieeju Pašvaldības budžeta līdzekļu sadalē.

Tomēr revīzijā arī konstatēts, ka laika periodā no 2016.gada līdz 2018.gadam Izglītības, kultūras un sporta departaments bez konkursa procedūras bija piešķīris finansējumu 2,8 miljonu *euro* apmērā, kas veido 27% no kopējā piešķirtā finansējuma biedrībām un nodibinājumiem, tādējādi radot nevienlīdzīgus nosacījumus pretendēt uz Pašvaldības pieejamo atbalsta finansējumu biedrībām un nodibinājumiem.

Būtiskākie ieteikumi

Ņemot vērā revīzijā konstatētās neatbilstības, nepamatotu Pašvaldības līdzekļu izlietojumu, funkciju dublēšanos ar citām Pašvaldības iestādēm un struktūrvienībām, kā arī nepietiekamu Pašvaldības kontroli pār abiem Pašvaldības dibinātajiem nodibinājumiem “Rīgas Tūrisma Attīstības Birojs” un “Rīga.lv”, Valsts kontrole Pašvaldībai iesaka izvērtēt, cik lietderīga ir turpmākā Pašvaldības dalība nodibinājumos.

Savukārt Izglītības, kultūras un sporta departamentam Valsts kontrole iesaka:

- izstrādāt izvērtēšanas kritērijus un noteikt finansējuma apjoma ierobežojumus tajās izglītības, kultūras un sporta aktivitātēs, kurās finansējums tiek piešķirts ārpus izsludinātiem konkursiem;

- pilnveidot kontroles procedūras pār biedrībām un nodibinājumiem piešķirtā finansējuma izlietojumu atbilstoši tā piešķiršanas mērķim.

Ņemot vērā revīzijā konstatēto, Valsts kontrole, informējot nozares atbildīgās institūcijas, rosinās izvērtēt nepieciešamību pilnveidot tiesību aktus, aicinot noteikt principus pašvaldību rīcībai ar finanšu līdzekļiem, tai iesaistoties nodibinājumu veidošanā un finanšu līdzekļu novirzīšanā nodibinājumiem.

Ziņojuma struktūra

Informācija revīzijas ziņojumā ir izklāstīta šādā secībā:

- revidējamās jomas raksturojums;
- kas ir nodibinājums “Rīgas Tūrisma Attīstības Birojs”, tā finansēšana un finansējuma izlietojums;
- kā Pašvaldība kontrolē un uzrauga piešķirtā finansējuma izlietojumu nodibinājumā “Rīgas Tūrisma Attīstības Birojs”;
- nodibinājuma “Rīgas Tūrisma Attīstības Birojs” funkcijas, kuras īsteno citas Rīgas pašvaldības struktūrvienības;
- kas ir nodibinājums “Rīga.lv”, tā finansēšana, finansējuma izlietojums un kredītsaistības;
- kā Pašvaldība kontrolē un uzrauga piešķirtā finansējuma izlietojumu nodibinājumā “Rīga.lv”;
- Rīgas domes Izglītības, kultūras un sporta departamenta finansējuma pieprasīšana un tālāka piešķiršana biedrībām/nodibinājumiem.



Kopsavilkums



Jomas apraksts



Secinājums



Pamatojums



Ieteikums



Iestādes viedoklis



Revīzijas raksturojums

Revidējamās jomas raksturojums

Rīgas pilsētas pašvaldības dalība nodibinājumos un sadarbība ar biedrībām un nodibinājumiem

Atbilstoši likumam¹, pildot savas funkcijas, pašvaldībām likumā noteiktajā kārtībā ir tiesības veidot pašvaldību iestādes, dibināt biedrības vai nodibinājumus, kapitālsabiedrības.

Biedrība ir brīvprātīga personu apvienība, kas nodibināta, lai sasniegtu statūtos noteikto mērķi, kam nav peļņas gūšanas rakstura². Biedrības pārvaldes institūcijas ir biedru sapulce (kopsapulce) un valde³.

Nodibinājums, arī fonds, ir mantas kopums, kurš nodalīts dibinātāja noteiktā mērķa sasniegšanai, kam nav peļņas gūšanas rakstura⁴.

Praksē un atbilstoši normatīvajā regulējumā⁵ noteiktajam ar fondu parasti saprot nodalītu finanšu (mantas) kopumu, kas paredzēts noteiktiem mērķiem, vai arī iestādi, organizāciju, kas darbojas kā finansējuma piešķirējs citām personām. Citas personas var saņemt finansējumu to īstenotajiem projektiem vai tās saņem finansējumu to darbībai saskaņā ar normatīvajiem aktiem.

Saskaņā ar likumu⁶ atvasinātas publiskas personas, tajā skaitā pašvaldības, izveidojot privāto tiesību juridiskās personas, arī tādas, kurām nav peļņas gūšanas rakstura, nevar izvairīties no šajā likumā noteiktās atbildības un izvirzīt tām citus mērķus, kas neizriet no attiecīgās publiskās personas funkcijām.

Tāpat likums⁷ nosaka, lai izpildītu savas funkcijas, pašvaldībām likumā noteiktajā kārtībā ir pienākums atbilstoši apstiprinātajam pašvaldības budžetam racionāli un lietderīgi izlietot pašvaldības finanšu līdzekļus. Kā arī domes darbībai un lēmumiem jābūt maksimāli lietderīgiem⁸.

Saskaņā ar Rīgas domes saistošajiem noteikumiem⁹ Pašvaldība saskaņā ar domes lēmumu var tikt pārstāvēta biedrībās un nodibinājumos.

2018.gada beigās Pašvaldība bija pārstāvēta sešos nodibinājumos un četrās biedrībās. Tie ir:

- nodibinājums “Rīgas Tūrisma Attīstības Birojs”;

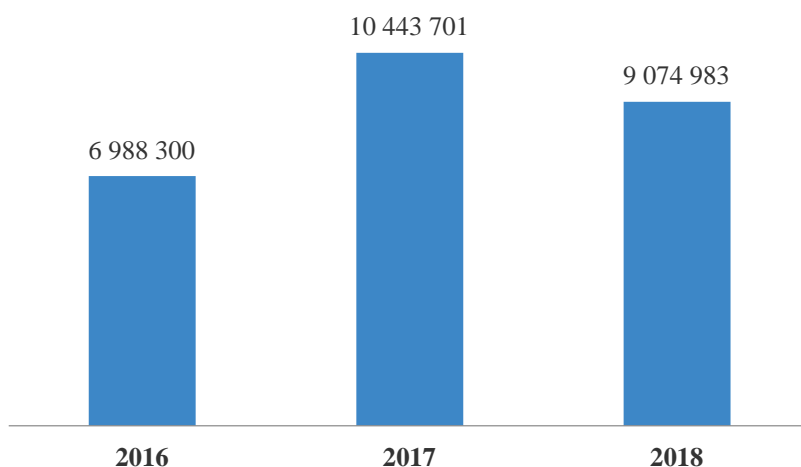
- nodibinājums “Riga.lv”;
- nodibinājums “Latvijas Tehnoloģiskais centrs”;
- nodibinājums “Latvijas Tehnoloģiskais Parks”;
- nodibinājums “Lidlauks Spilve”;
- nodibinājums “Basketbola klubs “TTT-Rīga””;
- biedrība “Latvijas Pašvaldību savienība”;
- biedrība “Latvijas Lielo pilsētu asociācija”;
- biedrība “Latvijas Pašvaldību mācību centrs”;
- biedrība “Daugavas Savienība”.

Likumā noteikts¹⁰, ka publiska persona var deleģēt privātpersonai un citai publiskai personai (turpmāk — pilnvarotā persona) pārvaldes uzdevumu, ja pilnvarotā persona attiecīgo uzdevumu var veikt efektīvāk.


Pašvaldība arī sadarbojas ar biedrībām un nodibinājumiem piešķirot, finansējumu dažādu pasākumu, projektu organizēšanai un īstenošanai. Tādējādi Pašvaldības izpaušmei biedrību un nodibinājumu darbības jomā ir divas puses: (1) Pašvaldība finansē trešo personu dibinātās biedrības un nodibinājumus; (2) Pašvaldība viedo un finansē Pašvaldības nodibinājumus. Bez tam Pašvaldība arī iesaistās biedrībās savu interešu aizstāvībai.

Rīgas pilsētas pašvaldības finansējums biedrībām un nodibinājumiem

Pašvaldība katru gadu savā budžetā plāno finansējumu biedrībām un nodibinājumiem. Kopumā, revīzijas apjomā iekļautām biedrībām un nodibinājumiem, trīs gadu laikā piešķirti līdzekļi 26,5 miljonu *euro* apmērā (skatīt 1.attēlu).



1.attēls. Pašvaldības piešķirtais finansējums biedrībām un nodibinājumiem par periodu no 2016.gada līdz 2018.gadam, *euro*



Pašvaldības nodibinājumu finansējums ir 65%-88% no visa biedrībām un nodibinājumiem finansējuma apjoma

Vislielākais finansējums jeb 65% - 88% no kopējā finansējuma, kas tiek plānots biedrībām un nodibinājumiem, tiek piešķirts nodibinājumiem, kur Pašvaldība ir kā vienīgais vai viens no dibinātājiem.

Pašvaldība sava ikgadējā budžeta ietvaros finansējumu paredz pašvaldības departamentiem, kuru atbildībā un kompetencē ietilpst konkrētā joma, vai paredzot finansējumu noteiktā budžeta apakšprogrammā, kuras izpildītājs ir Pašvaldības nodibinājums.

Kopumā Pašvaldībā par budžeta izstrādes, sagatavošanas un kontroles procesu atbildīgs ir Finanšu departaments¹¹, kurš izvērtē iesniegtos budžeta projekta izstrādes dokumentus un to apkopojumus tālāk sniedz izskatīšanai Rīgas domes Budžeta komisijā¹².

Finanšu departaments precizē Rīgas domes saistošo noteikumu projektu atbilstoši Budžeta komisijas un Finanšu un administrācijas lietu komitejas lēmumiem un iesniedz apstiprināšanai Rīgas domē¹³. Pašvaldības budžetu un budžeta grozījumus apstiprina kā Rīgas domes saistošos noteikumus¹⁴.

Pašvaldība ir dalībnieks sešos nodibinājumos, bet tikai diviem no tiem – RTAB un Riga.lv Pašvaldība piešķir finansējumu tiešās dotācijas veidā.

Nodibinājuma RTAB galvenie uzdevumi saistīti ar tūrisma jomu Rīgā¹⁵, bet Riga.lv veic sabiedrības informēšanas uzdevumu¹⁶.

Sākot ar 2011.gadu, Pašvaldība ar RTAB slēdz pārvaldes uzdevumu deleģēšanas līgumus¹⁷ uz pieciem gadiem, bet ar Riga.lv deleģējuma līgumi nav slēgti.

Finansējumu biedrībām un nodibinājumiem piešķir arī Izglītības, kultūras un sporta departaments, kurš ir tieši pakļauts Rīgas domes priekšsēdētājam, savukārt Pašvaldības deputātu kontroli pār departamenta darbību realizē Rīgas domes Izglītības, kultūras un sporta komiteja¹⁸.

Izglītības, kultūras un sporta departaments īsteno pašvaldības politiku izglītības, kultūras, sporta nozarē, darbā ar jaunatni un sabiedrības integrācijas jomā¹⁹. Izglītības, kultūras un sporta departaments, lai nodrošinātu savu funkciju izpildi, (1) nosaka prioritātes izglītības, kultūras, sporta nozarē, darbā ar jaunatni un sabiedrības integrācijas jomā, (2) koordinē un organizē izglītības, kultūras, jaunatnes, sporta un sabiedrības integrācijas pasākumus un citas aktivitātes lietderīgai brīvā laika pavadīšanai, (3) izstrādā izglītības, kultūras, jaunatnes, sporta attīstības un sabiedrības integrācijas stratēģiskos plānošanas dokumentus, kā arī organizē to īstenošanu, (4) organizē publiskus konkursus kultūras, sporta un sabiedrības integrācijas projektu, festivālu, jauniešu iniciatīvas projektu un nometņu finansiālajam atbalstam, (5) veicina sabiedrības integrāciju pilsētā, tai skaitā nodrošina atbalstu nevalstiskajām organizācijām un sekmē nevalstisko organizāciju un Rīgas pilsētas iedzīvotāju līdzdalību Izglītības, kultūras un sporta departamenta kompetencē esošo jomu plānošanā un īstenošanā, (6) koordinē kultūras norišu organizēšanu Rīgā, kā arī sadarbībā ar Pašvaldības struktūrvienībām, iestādēm un institūcijām, valsts institūcijām un nevalstiskajām organizācijām veicina sabiedrības iniciatīvu kultūras pasākumu rīkošanā Rīgā²⁰.

Papildus vispārīgai Pašvaldības budžeta izpildes, apstiprināšanas, izpildes un kontroles kārtībai²¹ uz biedrībām un nodibinājumiem attiecas noteikumi²², kas paredz budžeta līdzekļu piešķiršanas, kontroles un uzraudzības kārtību, tajā skaitā budžeta projekta saskaņošanas procesu.

Vai nodibinājuma “Rīgas Tūrisma Attīstības Birojs” darbība sasniedz noteiktos mērķus?

Pašvaldības lēmums par atsevišķa nodibinājuma “Rīgas Tūrisma Attīstības Birojs” izveidi, Rīgas tūrisma iespēju popularizēšanai un attīstībai nav bijis pietiekami pamatots. Nepietiekama Pašvaldības nodibinājuma uzraudzība ir radījusi nelietderīgu Pašvaldības budžeta līdzekļu izlietojumu.

Pašvaldība ik gadu bez pamatojuma ir palielinājusi Pašvaldības budžeta finansējumu nodibinājumam, neveicot nodibinājuma darbības izvērtēšanu, nenosakot ne konkrētus sasniedzamos mērķus, ne rezultātīvos rādītājus, lai varētu novērtēt nodibinājuma darbības efektivitāti.

Pašvaldība nav nodrošinājusi pietiekamu uzraudzību pār nodibinājumam deleģēto uzdevuma izpildi, finansējuma plānošanu un izlietojumu, jo:

- Pašvaldības pieeja nodibinājuma sasniedzamo rādītāju noteikšanai, to izpildes analīzei un kontrolei liecina par formālu procesa izpildi, tā nenodrošina deleģēto pārvaldes uzdevumu izpildes novērtēšanu un piešķirtās dotācijas izlietojuma uzraudzību pēc būtības;
- Pašvaldības domes priekšsēdētāja birojs, kas pilda atbildīgās iestādes pienākumus par nodibinājuma darbību, neveic ne nodibinājuma darbības izvērtējumu, ne citus tam uzdotos pienākumus;
- Finanšu departaments, saņemot no nodibinājuma budžeta projektus, nepārlicinās, vai ir iesniegti visi nepieciešamie dokumenti atbilstoši Pašvaldības noteiktajai kārtībai, tādējādi pieļaujot situāciju, ka nodibinājums pieprasa papildu finansējumu, vienlaicīgi neskaidrojot, kādu pasākumu realizācijai finansējums ir nepieciešams.

Vienlaicīgi ar Pašvaldības uzraudzības neesamību, arī nodibinājuma valde nav pievērsusi uzmanību tam, lai rīcība ar Pašvaldības budžeta līdzekļiem būtu efektīva. Piemēram, nodibinājums lielāko daļu no Pašvaldības piešķirtā finansējuma iegulda sev

nepiederošo preču zīmju “LIVE RIGA” un “MEET RIGA”, kuras šobrīd ir ieķīlātas, attīstībā, tādējādi pakļaujot nodibinājumu un pastarpināti arī Pašvaldību riskam, ka preču zīmes var tikt atsavinātas un tās var pāriet citas personas īpašumā, kura var gan ierobežot, gan aizliegt nodibinājumam izmantot šīs preču zīmes turpmāk.

Nodibinājuma valde, pieņemot lēmumu par preču zīmes “RIGA CARD” pārdošanu, nav rīkojusies saimnieciski - nodibinājums iegādājies to par 10 000 *euro* un pēc gada to ir pārdevis par vienu *euro*.

Nodibinājums Pašvaldības piešķirto finansējumu sadarbības partneriem pasākumu īstenošanai piešķir bez pamatojuma, nevērtējot, kādu pievienoto vērtību Rīgas tūrisma popularizēšanā un attīstībā sniedz katrs sadarbības partneris un vai Rīgas pilsētai kopumā no šādu projektu īstenošanas ir ieguvumi.

Pašvaldībām ir aizliegts ziedot un dāvināt budžeta līdzekļus. Lai apietu normatīvā regulējuma prasības, Pašvaldība “Rīgas Tūrisma Attīstības Biroja” budžetā piešķir līdzekļus, kas tālāk ziedošanu un dāvinājumu veidā tiek novirzīti dažādām organizācijām, tai skaitā citiem Pašvaldības dibinātiem nodibinājumiem.

Kādi ir nodibinājuma “Rīgas Tūrisma Attīstības Birojs” darbības mērķi?

Latvijas ilgtspējīgas attīstības stratēģijā līdz 2030.gadam²³ ir noteikts, ka Rīga būs nozīmīgs kultūras, tūrisma un biznesa centrs Eiropā.

Latvijas tūrisma attīstības pamatnostādņēs 2014.–2020.gadam²⁴ (turpmāk – Pamatnostādnes 2014.–2020.gadam) ir noteikts, ka tajās netiek definēti rīcības virzieni atpūtas tūrisma veicināšanai Rīgā, jo šajā tūrisma produktu grupā tirgus dalībnieki nodrošina piedāvājumu un pieprasījumu atbilstoši tirgus ekonomikas principiem, un valsts atbalsts nepieciešams tikai atsevišķām aktivitātēm, piemēram, kvalitātes veicināšanai un mārketingam

valsts līmenī. Kopējā analizē Rīgas konteksts, protams, tiek ņemts vērā.

Pamatnostādņēs 2014.–2020.gadam konkurētspējīgāko tūrisma veidu raksturojumā norādīts, ka Rīgā ir augsta tūrisma iespēju koncentrācija, apjomīgs finansējums mārketingam (Rīgas Tūrisma Attīstības Birojs - *LIVE RIGA*).

Tūrisma likumā²⁵ ir noteikts, ka pašvaldības tūrisma jomā attīstības plānošanas dokumentos nosaka tūrisma perspektīvas, nodrošina pasākumus tūrisma attīstībai, kā arī vispusīgas un precīzas informācijas sniegšanu par tūrisma iespējām Latvijā un ārvalstīs.

Rīgas ilgtspējīgas attīstības stratēģijā līdz 2030.gadam²⁶ ir noteikts, ka Rīgas pilsētas ekonomikas balsts ir vairākas prioritārās nozares, tajā skaitā tūrisms. Rīgas pilsētas ilgtermiņa mērķu sasniegšanai pašvaldības kompetences ietvaros noteikti 19 rīcības virzieni, kur viens no tiem ir mērķtiecīgs tūrisma piedāvājums.

Rīgas attīstības programmā 2014.–2020.gadam²⁷ ir noteikts, ka rīcības virziena “Mērķtiecīgs tūrisma piedāvājums” galvenais mērķis ir veicināt tūrisma attīstību pilsētā, dažādojot tūrisma piedāvājumu. Rīcības virziena ietvaros ir noteikti četri veicamie uzdevumi:

- veicināt tūrisma attīstību;
- rīkot un atbalstīt starptautiskus pasākumus;
- atbalstīt darījumu tūrisma (izstāžu, konferenču u.c.) infrastruktūras paplašināšanu;
- veicināt kruīzu kuģu ienākšanu Rīgas ostā.

Rīcības virziena “Mērķtiecīgs tūrisma piedāvājums” īstenošanas rezultātā ir plānots līdz 2020.gadam sasniegt šādus rezultātīvos rādītājus:

- tūrisma mītnēs apkalpoto cilvēku skaits – 1,3 milj.;
- vairākdienu ārvalstu ceļotāji Rīgā – 1,65 milj.;
- tūristu mītņu skaits Rīgā – 130;
- vidējais viesnīcu (numuru) noslogojums Rīgā – 65%;
- ceļojumu raksturojošo rādītāju Rīgā vērtējuma - “labi” īpatsvara pieaugums – 70%.

Rīgas attīstības programmas 2014.–2020.gadam Rīcības plānā 2017.- 2019.gadam (turpmāk – Rīcības plāns 2017.-2019.gadam) ir noteikti 12 pasākumi rīcības virziena “Mērķtiecīgs tūrisma piedāvājums” īstenošanai un par deviņiem no tiem ir atbildīgs RTAB. Rīcības plānā 2017.-2019.gadam ir noteikti sasniedzamie



Veicamo uzdevumu un sasniedzamo rezultātu nenoteiktība

iznākuma rezultatīvie rādītāji un veicamās apakšaktivitātes pasākumu ietvaros (skatīt 1.pielikumu).

Izvērtējot Rīcības plānā 2017.-2019.gadam noteiktos pasākumus, apakšaktivitātes un iznākuma rezultatīvos rādītājus, konstatēts, ka:

- gan atsevišķi pasākumi, gan aktivitātes nav skaidri definētas, ir vispārīgas un nenosaka konkrētas veicamās darbības, piemēram, tādas aktivitātes un pasākumi kā pašvaldības tūrisma informācijas centra darbības nodrošināšana un attīstība, darījumu tūrisma atbalstīšana, vēstnieku programmas veidošana, dalība starptautiskajās kruīzu kuģu kompāniju izstādēs u.c.;
- atsevišķi iznākuma rezultatīvie rādītāji ir noteikti vispārīgi un ar tiem nav iespējams izmērīt pasākumu īstenošanu, piemēram, tiek nodrošināta kvalitatīvas informācijas sniegšana tūristiem, augsts servisa līmenis, Rīga ir atpazīstama kā nozīmīgs konferenču un kongresu rīkošanas centrs, palielināts Rīgā ienākošo kruīzu kuģu skaits, nenosakot ne bāzes vērtību, ne plānoto sasniedzamo vērtību skaitliskā izteiksmē u.c.

Rīgas attīstības programmā 2014.–2020.gadam²⁸ ir noteikts, ka Pašvaldība turpinās attīstīt zīmolu “LIVE RĪGA”, rīkojot apjomīgas reklāmas kampaņas mērķa valstīs, nodrošinot dalību starptautiskās tūrisma izstādēs un konferenču, kongresu un korporatīvo pasākumu izstādēs, rīkojot tematiskos pasākumus ārvalstu medijiem, sagatavojot informatīvos materiālus un suvenīrus, kā arī nodrošinot vismaz trīs tūrisma informācijas centru darbību un regulāri atjaunojot portālu www.liveriga.com.

Rīgas attīstības programmā 2014.–2020.gadam²⁹ ir norādīts, ka programmas darbības periodā svarīgi uzdevumi ir: apgūt jaunus tirgus, palielinot tūristu skaitu no Polijas, Nīderlandes, Lielbritānijas, kā arī no Āzijas valstīm un ASV, samazināt tūrisma sezonālītāti, saglabāt augstu tūrisma produktu kvalitāti par samērīgām cenām, izveidot Rīgas pilsētā konferenču un biznesa centru ar vismaz 5000 vietu lielu kapacitāti.

Izvērtējot pārskatus par Rīgas ilgtspējīgas attīstības stratēģijas līdz 2030.gadam un Rīgas attīstības programmas 2014.–2020.gadam izpildi 2016.gadā un 2017.gadā, konstatēts, ka šajos pārskatos tiek sniegta informācija tikai par trīs rezultatīvo rādītāju izpildi, t.i., tūrisma mītnēs apkalpoto cilvēku skaits, tūristu mītnu skaits Rīgā, vidējais viesnīcu (numuru) noslogojums Rīgā. Savukārt nav sniegta informācija par

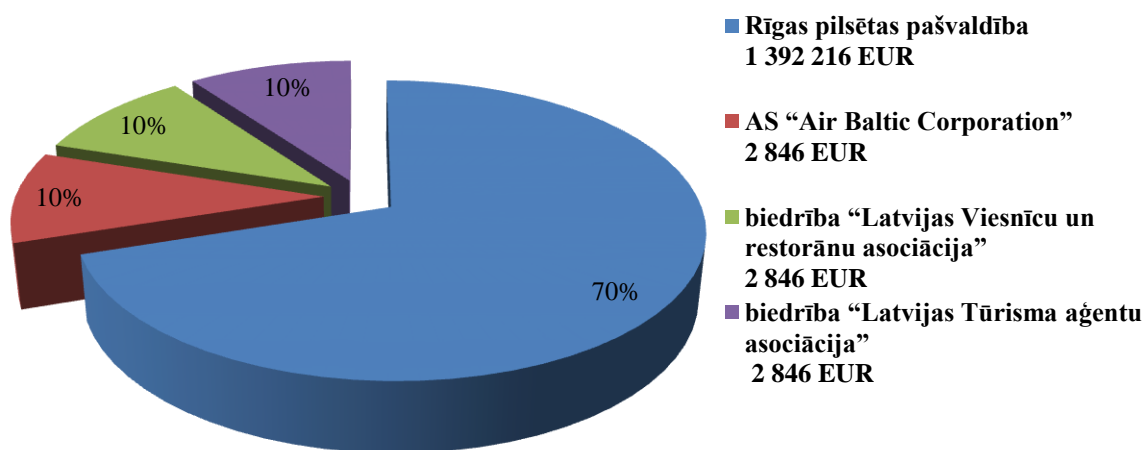
vairākdienu ārvalstu ceļotājiem Rīgā un par ceļojumu raksturojošo rādītāju Rīgā vērtējuma „labi” īpatsvara pieaugumu.

Izvērtējot iepriekš minēto rezultātīvo rādītāju izpildi, konstatēts, ka 2016.gadā gan tūrisma mītņu skaits Rīgā, gan vidējais viesnīcu (numuru) noslogojums Rīgā ir samazinājies salīdzinājumā ar 2015.gadu. Savukārt vērtējot rezultātīvo rādītāju izpildi 2017.gadā, konstatēts, ka šie rādītāji ir pieauguši un divi no tiem jau ir sasnieguši sagaidāmo vērtību 2020.gadā.

Valsts kontroles ieskatā ir pozitīvi vērtējams tas, ka noteiktie rezultātīvie rādītāji ir ar pieaugošu tendenci. Šo rādītāju sasniegšana nav atkarīga tikai no Pašvaldības un RTAB veiktajām darbībām tūrisma jomā. Revīzijā konstatētie fakti liecina par to, ka RTAB veiktās darbības nav pietiekami mērķtiecīgas.

Pašvaldības funkcijas tūrisma attīstības un popularizēšanas jomā veic RTAB, kas tika dibināts³⁰ 2009.gada oktobrī ar mērķi attīstīt tūrismu Rīgā un popularizēt Rīgas tūrisma iespējas.

Dibināšana lēmumā noteikts, ka RTAB dibinātāji ir četras organizācijas. Lēmumā arī noteikts Pašvaldības nododamais finansējuma apjoms, savukārt RTAB statūtos noteikta pārējo dibinātāju finanšu līdzekļu ieguldījuma apjoms. Vienīgā un izšķirošā ietekme nodibinājumā ir Pašvaldībai (skatīt 2.attēlu).



2.attēls. Nodibinājuma "Rīgas Tūrisma Attīstības Birojs" dibinātāju balsu skaita sadalījums un ieguldījuma apjoms³¹

Revīzijas laikā netika iesniegta informācija, kas pamatotu, kāpēc Pašvaldība ir ieguldījusi tieši šādu finansējuma apjomu RTAB. Savukārt izvērtējot Pašvaldības budžetu 2009.gadam, konstatēts, ka 18.08.2009. Pašvaldības budžetā tika veikti grozījumi³² un

Pašvaldība izveidoja jaunu budžeta apakšprogrammu 01.11.00. „Rīgas atpazīstamības un investīciju piesaistīšanas programma” uzņēmējdarbības vides veicināšanai un tūrisma attīstībai, ieplānojot tai 1 422 872 euro. Pēc tam dibinot RTAB, no šīs summas tajā ir ieguldījusi 1 392 216 euro.

Nav arī skaidrs, kāpēc, Pašvaldībai ieguldot 99,4% no kopējā ieguldījuma, tā iegūst 70% balsu, savukārt pārējās organizācijas, kas kopā ieguldīja 8538 euro katra, iegūst pa 10% balsu.

Atbilstoši Rīgas domes priekšsēdētāja vietnieka 2009.gadā publiski sniegtajai informācijai³³:

pie katra lata, ko pilsētas reklamēšanā ieguldīs dome, vēl vienu latu klāt liks aviokompānija. Tiesa, pagaidām nav pieejami nekādi aprēķini, cik liela atdeve budžetā būs no ieguldītās naudas.

Revīzijā konstatēts pretējais, jo atbilstoši Pašvaldības sniegtajai informācijai pēc RTAB dibināšanas turpmāko finansējumu noteikto uzdevumu īstenošanai ir piešķīrusi tikai Pašvaldība - pārējie nodibinājuma dibinātāji finansējumu nav piešķīruši.

Mazākuma balsu dalībnieku nozīmei nav nekādas ietekmes, jo Pašvaldība var izlemt jebkuru jautājumu vienpersoniski.

Gan 2011.gadā, gan 2016.gadā noslēgtajā deleģēšanas līgumā ir noteikti pieci deleģētie pārvaldes uzdevumi un veicamās darbības, lai nodrošinātu iepriekš minēto uzdevumu izpildi (skatīt 2.pielikumu).

Deleģēšanas līgumā³⁴ ir noteikti 10 uzdevumu izpildes kvalitātes novērtējuma kritēriji, pēc kuriem Pašvaldība izvērtē, kā RTAB pilda tam deleģētos pārvaldes uzdevumus.

Izvērtējot noteiktos uzdevumu izpildes kvalitātes novērtējuma kritērijus, konstatēts, ka:

- tie ir vairāk kvantitatīvi, piemēram, izdoto reklāmas materiālu un to izplatīšanas avotu skaits, saņemto iesniegumu, priekšlikumu un sūdzību skaits, bet nevis kvalitatīvs raksturojums vai vērtējums;
- to mērīšanai nav noteikti skaitliski rezultatīvie rādītāji, piemēram, realizētie projekti tūristu piesaistīšanai, organizēto tematisko pasākumu skaits, dalības starptautiskās izstādēs skaits, nenorādot ne konkrētu skaitu, ne sākotnējo vērtību, pret kuru varētu mērīt, piemēram, šo kritēriju pieaugumu;



Deleģējuma līgumā
iekļautie rezultatīvie
rādītāji ir tikai
kvantitatīvi, tie nav ar
kvalitātes kritērijiem
raksturoti

- noteiktajam kvalitātes novērtējuma kritērijam “RTAB darbības atbilstība labas pārvaldības principiem” nav noteikti konkrēti novērtējuma principi, pēc kuriem varētu veikt izvērtējumu par labas pārvaldības principu ievērošanu.

RTAB laika posmam no 2014.gada līdz 2018.gadam ir izstrādājis darbības mērķus un stratēģiju³⁵ (turpmāk – Stratēģija), kurā ir norādīti Pašvaldības deleģētie uzdevumi, RTAB veicamās darbības deleģēto uzdevumu ietvaros, ceļotājus raksturojoša informācija, mērķa tirgi un mārketinga aktivitātes, RTAB galvenie mārketinga aktivitāšu virzieni, RTAB aktivitātes Latvijā, informācija par oficiālo pilsētas tūrisma portālu www.liveriga.com, tūrisma informācijas centriem, suvenīriem, LIVE RIGA partneru programmu, gidu sertifikāciju, kā arī apraksts par zīmolu “MEET RIGA”.

Izvērtējot RTAB Stratēģiju, konstatēts, ka tajā nav norādītas ne risināmās problēmas, ne konkrēti sasniedzamie mērķi un veicamās darbības šo mērķu sasniegšanai, ne arī sasniedzamie rezultāti. RTAB Stratēģijā tiek izmantotas vispārīgās frāzes, lai raksturotu situāciju, aktivitātes un plānotos sasniedzamos rādītājus, piemēram:

- kopš dibināšanas brīža, RTAB kā savas darbības un radītās Rīgas tūrisma platformas vadmotīvu izvirza principu “Labi rīdziniekam - labi tūristam”;
- visas RTAB aktivitātes vērstas uz tūrisma nozares attīstību Rīgā;
- veidot pozitīvu Rīgas kā ceļojuma galamērķa tēlu un veidot pozitīvu tēlu Rīgā ražotām precēm un sniegtajiem pakalpojumiem;
- par mērķa tirgus aktivitātēm vispārīgi norādot reklāmas kampaņas, sabiedrisko attiecību kampaņas, dalībseminārus un prezentācijas pasākumus u.c.

RTAB Stratēģijā arī norāda, ka, realizējot mērķtiecīgas mārketinga aktivitātes, tiks panākts, ka tūristu skaita pieaugums Rīgā ik gadu saglabājas vismaz 10% līmenī un, ka vidējais uzturēšanās ilgums Rīgas viesnīcās un citās tūristu mītnēs saglabāsies robežās no 1,8 līdz 2,2 naktīm, bet ne zemāks. Taču netiek norādīts, kādas darbības tiks veiktas, lai šos rezultātus sasniegtu, kā arī, vai šādu rezultātu sasniegšana ir atkarīga tikai no RTAB darbības. Revidentu ieskatā šādu rādītāju noteikšana un izpilde būtu jāvērtē kopējā valsts tūrisma attīstības konceptā, līdz ar to nav iespējams izmērīt, vai šo rādītāju sasniegšana ir atkarīga tikai no RTAB veiktajām darbībām.

Ņemot vērā, ka RTAB Stratēģijā norādītā informācija ir vispārīga un nekonkrēta, nav iespējams identificēt šīs Stratēģijas



RTAB stratēģija nav
operacionāls biznesa
plāns

sasaisti ar Pašvaldības izstrādātajiem plānošanas dokumentiem - Rīgas attīstības programmu 2014.–2020.gadam un Rīcības plānu 2017.-2019.gadam. Revidentu ieskatā RTAB Stratēģijai būtu jāsaturs konkrētas veicamās darbības tūrisma attīstības jomā, kā arī izmērāmi rezultatīvie rādītāji, pēc kuriem varētu vērtēt gan paveikto tūrisma attīstības jomā, gan arī RTAB darbību.

RTAB netiek izstrādāti ne ikgadējie darbības plāni, ne arī citi dokumenti, kuros varētu identificēt konkrētas veicamās darbības, atbildīgos darbiniekus, izpildes termiņus un sasniedzamos rezultātus.

RTAB Stratēģijā ir norādīti galvenie ieņēmumu gūšanas veidi, piemēram, ieņēmumi no partnerprogrammas dalībniekiem par pakalpojumu un preču kvalitātes zīmola LIVE RĪGA izmantošanu ārējā reklāmā; ieņēmumi no partneriem par dalību RTAB organizētajos izstāžu standos; ieņēmumi no LIVE RĪGA suvenīru tirdzniecības; mārketinga semināru un forumu rīkošana tūrisma nozares speciālistiem u.c. Tie vidēji veido tikai 3% no kopējiem RTAB ieņēmumiem, tādējādi Pašvaldības piešķirtā dotācija revidējamā laika posmā veidoja vidēji 97% no kopējiem RTAB ieņēmumiem.

Pašvaldības noslēgtajos līgumos³⁶ ar RTAB par deleģētiem pārvaldes uzdevumiem, nav noteikts piešķiramā finansējuma apmērs šo uzdevumu izpildei. Līgumā ir tikai norādīts, ka finansējumu uzdevumu izpildei veido Pašvaldības dotācijas atbilstoši tās budžeta iespējām. Līdz ar to nav iespējams konstatēt, cik liels finansējums nepieciešams, lai izpildītu deleģēto uzdevumu kopumu, un, cik liels finansējums nepieciešams katra uzdevuma izpildei.

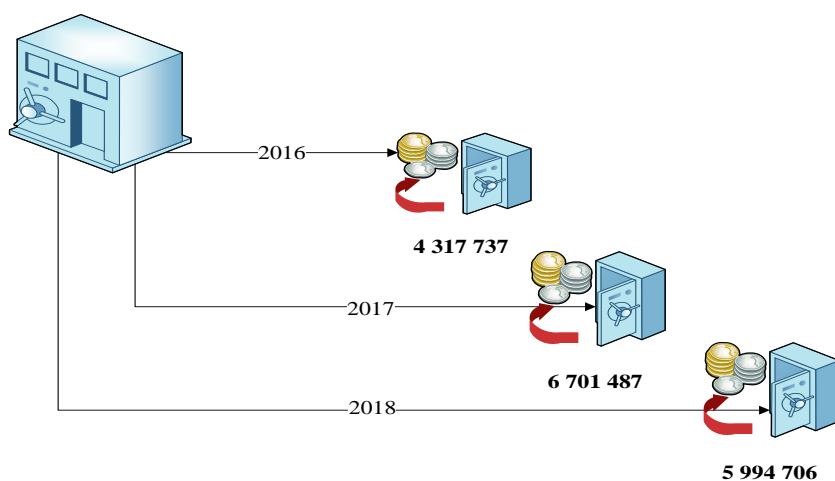
Nodibinājuma “Rīgas Tūrisma Attīstības Birojs” finansēšana

RTAB finansējums tiek plānots Pašvaldības budžeta apakšprogrammā 01.11.00. “Rīgas atpazīstamības un investīciju piesaistīšanas programma”.

Laika periodā no 2016.gada līdz 2018.gadam RTAB no budžeta apakšprogrammas 01.11.00. “Rīgas atpazīstamības un investīciju piesaistīšanas programma” ir piešķirti vismaz 17 miljoni *euro*, kas vidēji ir 97% no kopējiem nodibinājuma ieņēmumiem (skatīt 3.attēlu).



Trīs gadu laikā
tūrisma attīstībai
~ 17 miljoni *euro*



3.attēls. Nodibinājuma “Rīgas Tūrisma Attīstības Birojs” no Pašvaldības saņemtās dotācijas apjoms laika periodā no 2016.gada līdz 2018.gadam, euro

Finanšu departaments, uzsākot nākamā gada budžeta projekta izstrādi, nosūta RTAB nākamā gada budžeta projekta ieņēmumu un izdevumu kontrolskaitli³⁷ un budžeta projekta sagatavošanas norādījumus³⁸, kuros ir noteikts, ka budžeta izpildītājiem jāsniedz detalizēti aprēķini par kontrolskaitļa pārsniegumu, aizpildot noteikta parauga veidlapas – veidlapa Nr.1 “Rīgas pilsētas pašvaldības pamatbudžets 20XX.gadam – 20XX.gadam”, veidlapa Nr.2 “Rezultatīvā rādītāja (pakalpojuma darbības) definēšanas tabula” un veidlapas Nr.2 pielikums “Budžeta programmas darbības iznākums, mērķis, darbības rezultāti un rezultatīvie rādītāji 20XX.gadam”.

RTAB, neievērojot Finanšu departamenta norādījumus³⁹, sagatavo tikai veidlapu Nr.1 “Rīgas pilsētas pašvaldības pamatbudžets 20XX.gadam – 20XX.gadam”⁴⁰, tajā nenorādot detalizētus aprēķinus, kas pamato iesniegtā budžeta projekta pārsniegumu virs aprēķinātā kontrolskaitļa.

Revīzijā konstatēts, ka RTAB neiesniedz Finanšu departamentā ne veidlapu Nr.2 “Rezultatīvā rādītāja (pakalpojuma darbības) definēšanas tabula”, ne tās pielikumu “Budžeta programmas darbības iznākums, mērķis, darbības rezultāti un rezultatīvie rādītāji 20XX.gadam”, tādējādi Finanšu departaments un Rīgas domes priekšsēdētājs ir pieļāvuši, ka RTAB iesniegtie budžeta pieprasījumu palielinājumi virs noteiktā kontrolskaitļa ir bez detalizētiem aprēķiniem un pamatojuma un tie ir iekļauti Pašvaldības budžetā.



Netiek iesniegti detalizēti aprēķini un pamatojumi finansējuma palielinājumam

Kādiem mērķiem nodibinājums “Rīgas Tūrisma Attīstības Birojs” izlieto Rīgas pilsētas pašvaldības piešķirto finansējumu?

RTAB budžetā lielākās izdevumu pozīcijas veido: (1) izdevumi reklāmai, mārketingam un sabiedriskajām attiecībām, (2) izdevumi sadarbības projektiem un (3) administratīvie izdevumi (skatīt 1.tabulu).

1.tabula

Nodibinājuma “Rīgas Tūrisma Attīstības Birojs” budžeta izdevumi un to izmaiņas sadalījumā pa izdevumu pozīcijām laika periodā no 2016.gada līdz 2018.gadam⁴¹

Izdevumu pozīcijas	2016 EUR	2017 EUR	izmaiņas %	2018 EUR	izmaiņas %
Reklāma, mārketinga un sabiedriskās attiecības	789 755	1 008 598	28	1 179 786	17
Sadarbības projekti	1 889 517*	2 887 836**	53	3 041 522	5
Administratīvie izdevumi	863 632	1 001 388	16	1 064 257	6
Pārējie izdevumi***	380 625	466 613	23	472 218	1
Kopā:	3 923 529*	5 364 435**	37	5 757 783	7

*izdevumos nav iekļauts izlietotais finansējums vienreizējam pasākumam 3.Eiropas koru olimpiāde un Nāciju Grand Prix Rīga 2017- 448 751 euro.

**izdevumos nav iekļauts izlietotais finansējums vienreizējam pasākumam 3.Eiropas koru olimpiāde un Nāciju Grand Prix Rīga 2017- 2 015 485 euro.

***izdevumi sadarbības partneru programmai, portāla saturs veidošanai un tehniskai uzturēšanai, informatīvo materiālu un suvenīru izdevumi, gidu sertificēšanai u.c.

RTAB Stratēģijā, kā vienu no mērķiem ir izvirzījis - veicot mārketinga aktivitātes, popularizēt zīmolu LIVE RIGA⁴². Savukārt zīmola LIVE RIGA galvenie mērķi ir:

- veicināt Rīgas kā tūrisma galamērķa atpazīstamību starptautiskajā tirgū;
- veidot Rīgas pilsētas tūrisma tēlu.

Saskaņā ar Latvijas Republikas Patentu valdes Preču zīmju reģistra informāciju - preču zīmes “LIVE RIGA” īpašnieks ir AS “Air Baltic Corporation” un par preču zīmes “LIVE RIGA”



RTAB
lielāko finansējuma daļu iegulda Airbaltic preču zīmēs

izmantošanu RTAB un AS “Air Baltic Corporation” ir noslēguši vienkāršotās licences līgumu⁴³.

Noslēgtais vienkāršotās licences līgums negarantē RTAB īpašas privilēģijas vai ekskluzīvas tiesības preču zīmes lietošanā. Lai gan licences līguma nosacījumi nav labvēlīgi RTAB, nodibinājums turpina popularizēt zīmolu, ieguldot tajā lielāko daļu no Pašvaldības piešķirtā finansējuma.

Izvērtējot licences līguma nosacījumus, konstatēts, ka tie preču zīmes īpašniekam, t.i., AS “Air Baltic Corporation”, ļauj bez ierobežojumiem rīkoties ar preču zīmi, neņemot vērā RTAB ieguldījumu un ciešo saistību ar preču zīmi.

Tā kā RTAB veicina konferenču tūrisma attīstību un veic reklāmas aktivitātes šī tūrisma virziena popularizēšanā un attīstībā Rīgā, produkta atpazīstamībai RTAB izmanto preču zīmi “MEET RIGA”⁴⁴.

AS “Air Baltic Corporation” ir arī preču zīmes “MEET RIGA” īpašnieks. Šo preču zīmi RTAB izmanto bez noslēgtas savstarpējas vienošanās vai līguma ar īpašnieku.

Saskaņā ar Komerķīlu reģistrā esošo informāciju gan preču zīme “LIVE RIGA”, gan “MEET RIGA” ir iekļātas⁴⁵. Komerķīlas ņēmējs ir Latvijas Republikas Finanšu ministrija, bet komerķīlas pārvaldnieks ir Latvijas Republikas Satiksmes ministrija.

RTAB īpašumā bija preču zīme “RIGA CARD”, kuru 31.03.2015. RTAB no privātpersonas iegādājās par 10 000 *euro*. Zīmolu izmantoja elektroniskās kompleksā tūrisma pakalpojuma atlaižu kartes apzīmēšanai. Kopš tās iegādes, preču zīmē tika veikti ieguldījumi, bet ar dibinātāju sapulces lēmumu⁴⁶ jau 16.01.2017. preču zīme tika pārdota Rīgas pašvaldības SIA “Rīgas satiksme” par vienu *euro*. Tās vietā tika izveidots jauns zīmols “RIGA PASS”, kas ir RTAB īpašumā⁴⁷.

Par to, ka “RIGA CARD” pārdošana nebija saimnieciski izsvērts darījums, liecina arī fakts, ka RTAB īpašumā šobrīd ir preču zīme “RIGA PASS”, kas ir izveidota kā atlaižu karte muzeju, ekskursiju, restorānu un citu izklaides vietu apmeklējumiem, tajā skaitā arī sabiedriskā transporta braucienu atlaidēm. Pieteikums preču zīmes reģistrēšanai Patentu valdē iesniegts 18.01.2017., t.i., divas dienas pēc preču zīmes “RIGA CARD” pārdošanas. Preču zīme reģistrēta 20.11.2017.



Nopērk
RIGA CARD par
10 000 *euro*
pārdod par 1 *euro*

Reklāma, mārketinga un sabiedriskās attiecības ārvalstīs

Saskaņā ar RTAB ikgadējā budžeta izpildes datiem 2016., 2017. un 2018.gadā, RTAB reklāmas, mārketinga aktivitātēm un sabiedriskām attiecībām ik gadu tērē 19 – 20% no kopējiem nodibinājuma izdevumiem. Šo izdevumu tendence ir pieaugoša (skatīt 2.tabulu).

2.tabula

Nodibinājuma “Rīgas Tūrisma Attīstības Birojs” izdevumi reklāmai, mārketingam un sabiedriskajām attiecībām un to izmaiņas laika periodā no 2016.gada līdz 2018.gadam

Izdevumu pozīcija	2016 EUR	2017 EUR	izmaiņas %	2018 EUR	izmaiņas %
Reklāma, mārketinga un sabiedriskās attiecības	789 755	1 008 598	28	1 179 786	17

RTAB mārketinga aktivitāšu ietvaros veic reklāmas pasākumus. RTAB Stratēģijā⁴⁸ ir sadalījis mērķa tirgu (valstis) un gradējis, piešķirot valstīm prioritātes:

- augsti prioritārie tirgi (Vācija, Krievija, Somija, Zviedrija, Somija, Norvēģija, Nīderlande, Igaunija, Lietuva);
- prioritārie tirgi (Itālija, Lielbritānija, Spānija, Francija, Ukraina, Baltkrievija);
- potenciālie tirgi (Ķīna, ASV, Kazahstāna).

Kā liecina 3.tabulā apkopotā informācija, prioritārajos un potenciālajos tirgos RTAB faktiski neveic nekādas aktivitātes. Savukārt augsti prioritārajos tirgos finansējuma apjomi pa gadiem krasi atšķiras. Piemēram, Vācijas tirgum 2016.gadā izlietoti nepilni 50 000 *euro*, bet 2018.gadā finansējums jau divkārtšojies, nesniedzot pamatojumu šāda finansējuma pieaugumam.

3.tabula

Nodibinājuma “Rīgas Tūrisma Attīstības Birojs” izdevumi reklāmas izvietojšanai un sabiedrisko attiecību aktivitātēm sadalījumā pa valstīm laika periodā no 2016.gada līdz 2018.gadam⁴⁹, euro

GADS	2016	2017	2018	Kopā
Augsti prioritārie tirgi				
Vācija	48 288	76 705	121 277	246 270
Krievija	46 901	93 518	83 016	223 435
Somija	41 134	70 601	33 098	144 833
Zviedrija	40 280	59 606	71 305	171 191
Norvēģija	60 785	54 435	18 016	133 236
Nīderlande	6 407	18 517	7 681	32 605
Igaunija	23 207	61 787	104 743	189 737
Lietuva	24 207	69 769	100 603	194 579
Prioritārie tirgi				
GADS	2016	2017	2018	Kopā
Itālija	3 029	0	0	3 029
Lielbritānija	0	0	0	0
Spānija	0	0	0	0
Francija	0	0	0	0
Ukraina	0	0	0	0
Baltkrievija	5 128	0	5 965	11 093
Potenciālie tirgi				
GADS	2016	2017	2018	Kopā
Ķīna	0	0	0	0
ASV	0	0	0	0
Kazahstāna	0	0	0	0

Lai arī RTAB Stratēģijā⁵⁰ ir norādījis mērķa tirgus un veicamās mārketinga aktivitātes un to virzienus, RTAB nav izstrādājis detalizētus mārketinga aktivitāšu plānus, piemēram, vienam gadam, kuros būtu noteiktas konkrētas aktivitātes katrā mērķa tirgū un metodes, kā tiks novērtēti veikto aktivitāšu rezultāti. Izņēmums ir aktivitāšu plāni zīmolam “MEET RIGA”, kurus revīzijas laikā iesniedza zīmola direktors.

Revīzijas laikā RTAB nevarēja iesniegt informāciju, pēc kādiem kritērijiem katram no tirgiem tiek piešķirtas attiecīgās prioritātes un finansējuma apjoms, un kāpēc tirgus prioritātes nav pārskatītas visas Stratēģijas darbības laikā no 2014.gada līdz 2018.gadam.



RTAB mārketinga aktivitātes plāno, bet nav plānu kā mērķi tiks sasniegti

Piemēram, Lietuvas un Igaunijas tirgiem 2016., 2017. un 2018.gadā piešķirts nemainīgi vislielākais finansējums, lai gan budžeta izpildes dati liecina, ka finansējums šiem tirgiem tika izlietots 24% apmērā 2016.gadā un 56% apmērā 2017.gadā no kopējā piešķirtā finansējuma.

Sabiedrisko attiecību aktivitāšu ietvaros RTAB pasūta preses relīzes, organizē mediju un blogeru vizītes.

Revīzijā RTAB nevarēja sniegt informāciju, vai un kā tiek plānotas mediju un blogeru vizītes, kādi ir preses relīžu pasūtīšanas mērķi, plānotā mērķauditorija un citu būtisku informāciju.

Piemēram, RTAB 2018.gadā sabiedrisko attiecību izdevumos ir iekļāvis un attiecinājis uz Krievijas tirgu Rīgā organizētu apaļā galda diskusiju par tēmu “Kā “Rīgas tirdziņi” iesakņojas Maskavā”. Par šādas diskusijas organizēšanu RTAB noslēdza pakalpojuma līgumu. Uz diskusiju bija aicināti septiņi dalībnieki, tajā skaitā Pašvaldības Ārlietu pārvaldes pārstāvis, tomēr diskusijā piedalījās seši dalībnieki:

- divi RTAB pārstāvji, kuru atbildības joma RTAB ir medicīnas tūrisma virziena attīstība;
- viens Pašvaldības kapitālsabiedrības SIA “Centrāltirgus” pārstāvis;
- divi uzņēmēji;
- viens līguma izpildītāja puses pārstāvis.

Līguma rezultātā www.rosbalt.ru mājas lapā ievietota informācija, ka ir bijusi apaļā galda diskusija; ievietots foto ar diskusijas dalībniekiem (fotogrāfijas fonā RTAB izsniegts “Welcome to Riga” reklāmas roll-up mobilais stends). Informatīvās aģentūras mājas lapā par šo diskusiju izvietota preses relīze⁵¹. Kā norādīts aģentūras www.rosbalt.ru mājas lapā, uz 20.02.2019. preses relīzes “*Рижские ярмарки — теперь московская традиция*” unikālo apmeklējumu skaits - 129. Par šo pakalpojumu RTAB samaksāja pakalpojuma sniedzējam 4827,90 euro.

Lai gan diskusijā piedalījās seši dalībnieki, tajā nepiedalījās Maskavas pilsētas pārstāvji, kuri varētu sniegt oficiālu viedokli vai statistikas datus par pasākuma veiksmēm un neveiksmēm. Valsts kontroles ieskatā šādā veidā organizēta diskusija nenodrošina iepriekš veikto mārketinga aktivitāšu izvērtēšanu un nerada pamatu jaunu mārketinga aktivitāšu definēšanai.

Sadarbības projekti - reklāma, mārketinga, sabiedriskās attiecības - Latvijā un ārvalstīs

Saskaņā ar RTAB ikgadējā budžeta izpildes datiem 2016., 2017. un 2018.gadā RTAB Sadarbības projektu sadaļai ik gadu izlieto 48 – 53% no kopējiem nodibinājuma izdevumiem, kas ir lielākā RTAB budžeta izdevumu sadaļa (skatīt 4.tabulu).

4.tabula

Nodibinājuma “Rīgas Tūrisma Attīstības Birojs” izdevumi sadarbības projektiem un to izmaiņas laika periodā no 2016.gada līdz 2018.gadam

Izdevumu pozīcija	2016 EUR	2017 EUR	izmaiņas %	2018 EUR	izmaiņas %	Kopā EUR
Sadarbības projekti	1 889 517*	2 887 836**	53	3 041 522	5	7 818 875

*izdevumos nav iekļauts izlietotais finansējums vienreizējam pasākumam 3.Eiropas koru olimpiāde un Nāciju Grand Prix Rīga 2017 - 448 751 euro.

**izdevumos nav iekļauts izlietotais finansējums vienreizējam pasākumam 3.Eiropas koru olimpiāde un Nāciju Grand Prix Rīga 2017 - 2 015 485 euro.

Sadarbības projekti ir finansiāla atbalsta sniegšana organizācijām, lai tās varētu organizēt pasākumus.

Kad RTAB gatavo budžeta projekta pieprasījumu, budžeta projekta pieprasījuma sadaļas “Sadarbības projekti” atšifrējumā ir norādīti šādi plānotie izdevumi: (1) dāvinājumi/ziedojumi konkrētiem finansējuma saņēmējiem, (2) konkrēti kultūras un sporta pasākumi, kur ir zināmi to izpildītāji, (3) atbalsts sporta pasākumu finansēšanai, bez sadalījuma pa finansējuma saņēmējiem. RTAB budžeta projekta pieprasījumi un sadaļas “Sadarbības projekti” detalizēts atšifrējums tiek nosūtīts izvērtēšanai Rīgas domes priekšsēdētājam un Finanšu departamentam.

Savukārt, lai saņemtu finansējumu no RTAB, pasākumu rīkotāji vērsas ar iesniegumiem:

- pie Rīgas domes priekšsēdētāja, kurš vizē saņemto iesniegumu RTAB;
- pie RTAB;
- Rīgas domes Priekšsēdētāja birojā, kur biroja vadītāja vizē saņemto iesniegumu RTAB.

Piemēram, biedrība “Rīgas futbola federācija” vērsās ar iesniegumu⁵² pie Rīgas domes priekšsēdētāja, kurš vizējis



RTAB
nav noteikta kārtība
kurš un kā var
pretendēt uz
finansējumu

saņemto iesniegumu "Rīcībai" RTAB valdes loceklim. Iesniegumā lūgts finansiāli atbalstīt 2015./2016.gada ziemas sezonas futbola čempionātu 3850 *euro* apmērā. RTAB valdes loceklis ir iepriekš minētās biedrības valdes loceklis. Pamatojoties uz saņemto iesniegumu, RTAB noslēdza līgumu ar biedrību "Rīgas futbola federācija" par reklāmas un mārketinga pakalpojumiem par kopējo summu 3850 *euro*.

Piemēram, SIA "KRUKFILMS" iesniedzis Rīgas domes Priekšsēdētāja birojā aprakstu par "tūrisma produktu", Priekšsēdētāja biroja vadītāja vizējusi saņemto dokumentu RTAB un aicinājusi atbalstīt šo pasākumu⁵³. Atkārtoti SIA "KRUKFILMS" ir vērsies ar iesniegumu⁵⁴ pie Rīgas domes priekšsēdētāja, kurš vizējis saņemto iesniegumu "Rīcībai" RTAB valdes loceklim, ar lūgumu atbalstīt spēlfilmas "Maģiskais kimono" pabeigšanu 28 000 *euro* apmērā. Pamatojoties uz saņemto iesniegumu, RTAB noslēdza līgumu ar SIA "KRUKFILMS" dāvinājuma līgumu par kopējo summu 28 000 *euro*.

RTAB nav noteikta kārtība, kurš var pretendēt uz sadarbību ar RTAB, kādi ir kritēriji sadarbībai un kāds ir pieejamais finansējuma apjoms.

RTAB, slēdzot līgumu ar sadarbības projekta partneri, līgumā iekļauj nosacījumu - izvietot RTAB izgatavotos reklāmas materiālus un citu popularizējošu informāciju partnera organizētajā pasākumā. Šos reklāmas materiālus pasākumu organizētājam nodrošina RTAB.

Par Sadarbības projektu realizēšanu RTAB slēdz dažādu veidu līgumus (skatīt 4.attēlu).



4.attēls. Nodibinājuma “Rīgas Tūrisma Attīstības Birojs”
finansiālā atbalsta piešķiršanas veidi

Ziedojumu/dāvinājumu līgumi

Atbilstoši likumā⁵⁵ noteiktajam publiska persona, tajā skaitā pašvaldība, izņemot likumos vai Ministru kabineta noteikumos īpaši paredzētus gadījumus, nedrīkst dāvināt (ziedot) finanšu līdzekļus un mantu.

Laika periodā no 2016.gada 1.janvāra līdz 2018.gada 31.decembrim kopumā RTAB ziedojis 808 000 *euro*.

Ziedojumu/dāvinājumu apmērs ir robežās no 2000 *euro* līdz 130 000 *euro* un to saņēmēji ir gan biedrības/nodibinājumi, gan sabiedrības ar ierobežotu atbildību. Ziedojumu/dāvinājumu saņēmēji apkopoti 5.tabulā.

5.tabula

Nodibinājuma “Rīgas Tūrisma Attīstības Birojs” piešķirto
dāvinājumu/ziedojumu saņēmēji laika periodā no 2016.gada
līdz 2018.gadam, *euro*⁵⁶

Dāvinājumu/ziedojumu saņēmēji	Summa
Kopā:	808 000
“Basketbola klubs “TTT – Rīga”” nodibinājums	280 000
“Latvijas Nacionālais teātris” VSIA	102 000
“KRUKFILMS” SIA	78 000
Latvijas Evaņģēliski luteriskā baznīca	70 000



RTAB –
trīs gadu laikā
ziedojis gandrīz vienu
miljonu *euro*

“Latvijas Šaha federācija” biedrība	50 000
“Latvijas Jautro un atjautīgo klubs” biedrība	45 000
“Latvijas Kalnu divriteņu federācija” biedrība	30 000
“Babyroom” biedrība	20 000
“Baltijas Forums” biedrība	20 000
“Filmu studija DEVIŅI” SIA	20 000
“Latvijas Florbola savienība” biedrība	20 000
“Latvijas Hokeja Federācija” biedrība	20 000
“Imagine Pictures” SIA	17 000
Skeitparku sporta veidu attīstības aģentūra	12 000
Mūzikas un mākslas attīstības fonds “Balsis”	10 000
“SKUBA films” SIA	10 000
“Latvijas Nacionālais Simfoniskais orķestris” VSIA	2 000
“Latvijas Nacionālā Simfoniskā orķestra fonds” nodibinājums	2 000

Revīzijā konstatēts, ka RTAB ziedojumus veicis dažādām biedrībām, nodibinājumiem un komersantiem, tai skaitā valsts kapitālsabiedrībām. Starp ziedojumu saņēmējiem arī Pašvaldības nodibinājums “Basketbola klubs “TTT – Rīga””, kaut arī Pašvaldības nodibinājumam finansējumu būtu iespējams plānot Pašvaldības budžetā. Revidentu ieskatā šādā veidā novirzot finansējumu, RTAB dibinātāji nevēlas Pašvaldības deputātiem un sabiedrībai sniegt saprotamu informāciju par nodibinājuma “Basketbola klubs “TTT – Rīga”” finanšu līdzekļu avotiem.

Revīzijā, vērtējot visus 2016. un 2017.gadā noslēgtos dāvinājuma līgumus ar Pašvaldības nodibinājumu “Basketbola klubs “TTT – Rīga”, vienā gadījumā konstatēts, ka noslēgtais dāvinājuma līgums neatbilst Civillikuma 1912.pantā noteiktajam: dāvinājums ir tiesisks darījums, ar kuru kāds aiz devības piešķir otram bez atlīdzības kādu mantisku vērtību. Noslēgtajā līgumā RTAB lūdz, lai basketbola klubs nodrošina zīmola “LIVE RIGA” atpazīstamību visās kluba 2015./2016.gada sezonas spēlēs⁵⁷. Šāda veida Rīgas atpazīstamības pakalpojuma nodrošināšana 2015./2016.gada basketbola sezonas laikā maksā 130 000 euro.

Ziedojumu līgumos ir paredzēts, ka ziedojuma saņēmējs sniedz RTAB atskaites par finansējuma izlietojumu. Revīzijā konstatēts, ka ne visos līgumos ir precīzi noteikts, kādiem izdevumiem finansējums tiek piešķirts. Tā rezultātā finansējuma saņēmējs atskaitē var iekļaut jebkurus savus saimnieciskās darbības izdevumus.

Izvērtējot dāvinājuma/ziedojuma līgumus un iesniegtās atskaites par finansējuma izlietojumu, vismaz divos gadījumos nebija iespējams gūt pārlicību, ka atskaitēs uzrādītie izdevumi ir attiecināmi uz pasākumu par kuru noslēgts dāvinājuma/ziedojuma līgums⁵⁸.

Piemēram, biedrība “Jautro un atjautīgo klubs” 2016.gadā ir saņēmusi divus ziedojumus. Par vienu no ziedojuma līgumiem ir iesniegta atskaite, kurai pievienoti čeki par dažādiem izdevumiem, piemēram, par degvielas iegādi, pārtikas produktiem u.tml. Lai gan līgumā ir noteikts, ka finansējums izlietojams komandas dalības nodrošināšanai līgā, līgumā un iesniegtajās atskaitēs nav veikts konkrēts izdevumu uzskaitījums, lai varētu identificēt, kādām tieši aktivitātēm biedrība tērējusi saņemto ziedojumu.

Revīzijā konstatēts, ka biedrība “Jautro un atjautīgo klubs” sava 2016.gada pārskata sadaļā “Ziedojumu dāvinājumu pārskats” neuzrāda, ka būtu saņēmusi jebkādus ziedojumus vai dāvinājumus.

Savukārt biedrība “Baltijas forums” RTAB lūdz finansiālu atbalstu XXI starptautiskās konferences “Baltijas forums” organizēšanai. RTAB noslēdz dāvinājuma (ziedojuma) līgumu⁵⁹, kurā RTAB atsaucas uz deleģētiem pārvaldes uzdevumiem, kā vienu no pamatojumiem dāvinājuma piešķiršanā norādot tūrisma popularizēšanu.

Biedrība “Baltijas forums” 2016.gada pārskata sadaļā “Ziedojumu dāvinājumu pārskats” uzrāda, ka saņēmusi ziedojumu no RTAB. Lai gan dāvinājuma/ziedojuma līgumā ir norādīts konkrēts finansējuma izlietojuma mērķis, tomēr biedrība ir norādījusi, ka finansējums paredzēts neierobežotai lietošanai.

28.03.2017. RTAB dibinātāju sapulcē⁶⁰ ir pieņemts lēmums par starptautiskās konferences “Baltijas forums” finansiālu atbalstu 50 000 *euro* apmērā.

2017.gadā RTAB atkal slēdz līgumu ar biedrību “Baltijas forums” par konferences organizēšanu⁶¹, kurā noteikts, ka pasākuma organizētājam jānodrošina visi iespējamie pasākumi preču zīmes “LIVE RIGA” un Rīgas pilsētas atpazīstamības veicināšanai, bet nav konkrēti noteikts, kas tieši izpildītājam ir jā dara un kā tieši jāveicina Rīgas atpazīstamība.

Papildus tam RTAB slēdz līgumu par ēdināšanas pakalpojumu sniegšanu⁶², nodrošinot 70 “Baltijas foruma” viesiem banketu viesnīcas restorānā “Hotel Grand Palace”.

Saskaņā ar RTAB sniegto informāciju⁶³:

Sākotnēji tika plānotas darba vakariņas, kuru izdevumi bija iekļauti konferences organizēšanas līgumā, bet tā kā dalībnieku skaits bija lielāks, nekā sākotnēji plānots un bija vēlme no Rīgas puses vakariņas nodrošināt kā pieņemšanu konferences dalībniekiem, vēlāk vēl papildus tika noslēgts līgums par ēdināšanas pakalpojumu nodrošināšanu.

Reklāmas izvietojšanas un pasākumu organizēšanas līgumi

Savukārt RTAB noslēgtie reklāmas izvietojšanas līgumi pēc būtības ir līgumi par finansējuma piešķiršanu dažādām organizācijām un tie neatšķiras no līgumiem, kuri slēgti par pasākumu organizēšanu. Visbiežāk līgumi slēgti par reklāmas izvietojšanu Rīgā notiekošajos pasākumos, kuru dalībnieki un interesenti pamatā ir rīdzinieki. RTAB faktiski piešķir līdzekļus konkrētam pasākuma atbalstam, iekļauj līgumā nosacījumu par zīmola “LIVE RIGA” reklāmas izvietojšanu pasākumā.

Revīzijā konstatēts, ka pakalpojuma sniedzējam jeb reklamētājam nerodas nekādi izdevumi par RTAB reklamēšanu, jo RTAB pasākuma organizētājam izsniedz reklāmas bukletus vai citus reklamēšanas materiālus. Līgumos arī nav konkrēta reklamēšanas pasākumu plāna, kurā būtu noteikts, piemēram, preču zīmes reklamēšanas biežums, reklāmas laukums un cita būtiska informācija, kura var ietekmēt reklamēšanās rezultātu.

Nav skaidrs zīmola “LIVE RIGA” reklamēšanas mērķis rīdziniekiem, lai tie būtu informēti par Rīgu kā pievilcīgu tūrisma galamērķi. Piemēram, Vecāķu pludmales turnīrs “Beach games” ir konkrētas apkaimes iedzīvotājiem paredzēts sporta/izklaides pasākums. RTAB piešķīris līdzekļus pasākuma organizēšanai, pretī saņemot izvietotus reklāmas materiālus ar RTAB logo pludmales sacensībās.

Valsts kontroles revidenti uzskata, ka šādiem pasākumiem, kā, piemēram, “Vecāķu pludmales turnīrs “Beach games”” ir attiecināms uz apkaimju iedzīvotāju atbalsta pasākumiem, kurus finansē Izglītības, kultūras un sporta departaments un ar Rīgas tūrisma tēla veidošanu vai attīstību ir maz kā kopīga.

Arī RTAB Stratēģijā nav paredzētas mārketinga aktivitātes iekšējā tirgū Rīgā un citur Latvijā. Izņemot šos gadījumus:



Nesaprotami
reklamēšanās mērķi
Rīgā un Latvijā

- gastronomijas kultūras popularizēšana Rīgā (Rīgas restorāna nedēļa Rīgas svētku restorāns u.tml. pasākumi);
- kultūras pasākumu organizēšanā Rīgā (sadarbībā ar Pašvaldības struktūrvienībām un pasākumu organizatoriem).

Tomēr RTAB veic reklāmas pasākumus arī citviet Latvijā organizētajos pasākumos. Piemēram, Rīgas Grebenščikova draudzes Jauniešu brālība lūdza finansiālu atbalstu Latvijas Vecticībnieku Jauniešu salidojuma organizēšanai Latgalē un RTAB noslēdza pakalpojuma līgumu ar Rīgas Grebenščikova draudzes Jauniešu brālību par reklāmas izvietošānu šajā pasākumā.

Savukārt RTAB finansējis tādas pasākumu, kuri saistīti ar šauru pārtikas produktu ražošanas jomu un konference tiek organizēta šīs jomas profesionāļiem. Piemēram, ik gadu, t.i., 2016., 2017. un 2018.gadā RTAB piešķir alus iesala dzērienu un kvasa biedrībai “Alus brālība” finansējumu 25 000 euro apmērā, lai tā varētu organizēt alus darītāju zinātniski praktiskās konferences.

RTAB neveic pētījumus vai ieguvumu analīzi par to, cik lietderīgi ir izvietot zīmola “LIVE RIGA” reklāmu, kā arī, kāda ir plānotā mērķauditorija šai reklāmai. Tāpat RTAB nav izstrādājis politiku savas reklāmas izvietošānas maksājumiem, līdz ar to nevar gūt pārlicību par izlietotā finansējuma apjoma pamatotību. Arī par pasākumiem, kurus RTAB atbalsta, nav novērtējumi par šo pasākumu popularitāti, mērķauditoriju, mērķa tirgu u.tml. jautājumiem.

Administratīvie izdevumi

2009.gadā, kad tika pieņemts lēmums par RTAB dibināšanu, Pašvaldība informēja sabiedrību⁶⁴, ka

biedrībā darbosies pieci cilvēki, bet tā administrācijas izmaksas nepārsniegšot 5% no kopējā budžeta.

Taču revīzijā konstatēts, ka uz 30.06.2018. RTAB bija nodarbināti jau 33 darbinieki. Savukārt uz 01.02.2019. RTAB bija nodarbināti 21 darbinieki. Nodibinājuma valdes locekļi vienlaikus ieņem arī nodibinājuma direktoru amatus un citus

amatus Pašvaldībā un citās Pašvaldības institūcijās. Piemēram, revidējamā laika periodā viens no RTAB valdes locekļiem/direktoriem ir Pašvaldības domes deputāts un līdz 01.02.2019. bija arī domes komitejas vadītājs, kas ir algots amats domē. Cits valdes loceklis/direktors līdz 21.06.2017. bija Pašvaldības domes deputāts un turpina ieņemt algotu amatu uzņēmumā, kura lielākais akcionārs ir Pašvaldības uzņēmuma meitas kapitālsabiedrība. Trešais no RTAB valdes locekļiem/direktoriem līdz 05.11.2018. bija Pašvaldības domes deputāts, kā arī vienlaikus ieņēma valdes locekļa amatu citā Pašvaldības nodibinājumā.

RTAB, ne tikai valdes locekļi/direktori ieņem citus amatus Pašvaldībā vai ar to saistītās institūcijās, bet arī citi RTAB darbinieki. Piemēram, viens no RTAB projektu vadītājiem ieņem algotu amatu Rīgas domes priekšsēdētāja birojā, strādājot par domes priekšsēdētāja padomnieku. Cits projektu vadītājs ir Pašvaldības domes deputāts, vēl cits projektu vadītājs vienlaikus strādā arī citā Pašvaldības nodibinājumā par žurnālistu.

Saskaņā ar RTAB ikgadējā budžeta izpildes datiem par 2016., 2017. un 2018.gadu, RTAB administratīviem izdevumiem ik gadu izlieto 19 – 22% no kopējiem nodibinājuma izdevumiem (skatīt 6.tabulu).

6.tabula

Nodibinājuma “Rīgas Tūrisma Attīstības Birojs” administratīvie izdevumi, to izmaiņas laika periodā no 2016.gada līdz 2018.gadam

Izdevumu pozīcija	2016 EUR	2017 EUR	izmaiņas %	2018 EUR	izmaiņas %
Administratīvie izdevumi	863 632	1 001 388	16	1 064 257	6

RTAB administratīvie izdevumi laika periodā no 2016.gada līdz 2018.gadam ir pieauguši vismaz par 200 625 *euro*, tajā skaitā atlīdzībai par 194 000 *euro*, un 2018.gadā kopējie administratīvie izdevumi pārsniedz jau vienu miljonu *euro*.

Šajos izdevumos ietilpst gan RTAB darbinieku atalgojums un nodokļi (skatīt 7.tabulu), gan RTAB un Tūrisma informācijas centru uzturēšanas izmaksas.

7.tabula

Nodibinājuma “Rīgas Tūrisma Attīstības Birojs” darbiniekiem
aprēķinātais atalgojums un nodokļi, *euro*

	2016	2017	2018	KOPĀ
Algas kopā	386 197	420 488	480 066	1 286 751
Nodokļi* (VSAOI, IIN, UDRVN)	264 781	336 139	365 002	965 922
KOPĀ	650 978	756 627	845 068	2 252 673

*Valsts sociālās apdrošināšanas obligātās iemaksas (VSAOI), iedzīvotāju ienākuma nodoklis (IIN), uzņēmējdarbības riska valsts nodeva (UDRVN).



RTAB
darbinieku atlīdzības
izdevumi sasnieguši
845 tūkstošus
euro gadā

Saskaņā ar likumu⁶⁵ atlīdzība par darbību nodibinājumā nosakāma atbilstoši attiecīgās personas pienākumu apjomam un nodibinājuma finansiālajam stāvoklim.

Lai gan RTAB ir izstrādāts iekšējais normatīvais akts⁶⁶, kura mērķis ir noteikt vienotu atlīdzības sistēmu nodibinājumā, tajā nav definēti darba samaksas noteikšanas principi, nav noteikts, ka tiks veikta regulāra darbinieku darba izvērtēšana, kas pamatotu katram amatam noteikto darba samaksas apmēru.

Izvērtējot RTAB valdē apstiprinātos sarakstus par amata vienību un tām noteikto atalgojuma apmēru 2018.gadam, konstatēts, ka RTAB darbiniekiem noteiktais atalgojuma līmenis pārsniedz Pašvaldības darbinieku, piemēram, Izglītības, kultūras un sporta departamenta direktora atalgojuma līmeni 2018.gadā, kurš tāpat kā RTAB vadītājs veic Pašvaldības finansējuma administrēšanu un sadali kultūras, sporta un izklaides projektiem (skatīt 8.tabulā). Atšķirībā no RTAB kopējā budžeta, kas ir aptuveni seši miljoni *euro*, Izglītības, kultūras un sporta departamenta vadītājs ir atbildīgs par aptuveni 364 miljonu *euro* finansējuma izlietojuma kontroli.

8.tabula

Nodibinājuma “Rīgas Tūrisma Attīstības Birojs” vadītājam un
Rīgas domes Izglītības, kultūras un sporta departamenta
vadītājam noteiktais mēneša atalgojums 2018.gadā

RTAB vadītāja atalgojums ⁶⁷ EUR	Izglītības, kultūras un sporta departamenta vadītāja atalgojums ⁶⁸ EUR
3333,00	2438,80

Salīdzinot 2018.gada atalgojumu līmeni Izglītības, kultūras un sporta departamenta Juridiskās nodaļas vadītājam un RTAB juristam, konstatēts, ka arī šajos pēc būtības līdzīgajos amatos ir būtiskas atšķirības (skatīt 9.tabulu).

9.tabula
Nodibinājuma “Rīgas Tūrisma Attīstības Birojs” jurista un Rīgas domes Izglītības, kultūras un sporta departamenta Juridiskās nodaļas vadītājam noteiktais mēneša atalgojums 2018.gadā

RTAB jurists⁶⁹ EUR	Izglītības, kultūras un sporta departamenta Juridiskās nodaļas vadītājs⁷⁰ EUR
2400,00	1450,00

Revīzijā, vērtējot Rīgas domes finanšu sektorā noteikto atalgojumu, arī konstatēts, ka RTAB un Finanšu departamenta galvenā grāmatveža atalgojums atšķiras (skatīt 10.tabulu). Finanšu departamenta Grāmatvedības uzskaites pārvaldes priekšnieks ir arī galvenais grāmatvedis, kura pakļautībā ir četras nodaļas un pieci sektori ar vismaz 118 darbiniekiem, bet RTAB galvenās grāmatvedes pakļautībā ir viens darbinieks.

10.tabula
Nodibinājuma “Rīgas Tūrisma Attīstības Birojs” galvenā grāmatveža un Rīgas domes Finanšu departamenta pārvaldes priekšnieka, galvenā grāmatveža noteiktais mēneša atalgojums 2018.gadā

RTAB galvenais grāmatvedis⁷¹ EUR	Finanšu departamenta Pārvaldes priekšnieks, galvenais grāmatvedis⁷² EUR
2500,00	2352,01

RTAB iekšējais normatīvais akts nosaka piemaksu⁷³ un prēmiju⁷⁴ noteikšanas, piešķiršanas un citus nosacījumus.

Revīzijā, vērtējot RTAB rīkojumus par piemaksu, prēmiju piešķiršanu⁷⁵, konstatēts, ka darbiniekiem ir piešķirtas piemaksas par papildu pienākumu veikšanu, kā arī piešķirti pabalsti, kurus neparedz ne likums⁷⁶, ne RTAB iekšējais normatīvais akts.

RTAB izmaksātas piemaksas un prēmijas par papildus veikto darbu, piemēram, 2017.gada maijā izdots rīkojums “Par piemaksu”⁷⁷, kurā norādīts, ka darbiniecēm piešķirta piemaksa par papildu darbu:

- par administratīvo aktu projektu un pavadvēstuli sagatavošanu laika posmā no 2017.gada 1.janvāra līdz 31.maijam. Nodibinājuma biroja vadītājam piešķirta vienreizēja piemaksa divu mēnešu algas apmērā – 4840 *euro* un galvenajai grāmatvedei piešķirta vienreizēja piemaksa vienas mēneša algas apmērā – 2420 *euro*;
- 2017.gada augustā izdots rīkojums “Par prēmijas piešķiršanu”⁷⁸, kurā norādīts, ka darbiniecēm piešķirta prēmija vienas mēneša algas apmērā par papildu darbu projekta “3.Eiropas koru olimpiāde & Nāciju Grand Prix Rīga 2017” ietvaros laika posmā no 2017.gada 1.janvārim līdz 31.augustam. Nodibinājuma biroja vadītājam - 2420 *euro*, galvenajai grāmatvedei – 2420 *euro* un juristei – 2200 *euro*.

Savukārt LIVE RIGA partnerprogrammas vadītājam piešķirts pabalsts vienas minimālās mēnešalgas apmērā pēc nodokļu nomaksas sakarā ar laulības reģistrāciju⁷⁹, kaut arī darbinieku atlīdzības nolikums šādu pabalstu neparedz.

Lai gan nolikumā⁸⁰ noteikts, ka pirms lēmuma pieņemšanas piemaksas piešķiršanai par papildu darbu veikšanu, tiek veikts izvērtējums par veicamo papildu darba sarežģītību, nozīmīgumu, darbietilpību un darbinieka kvalifikāciju, RTAB šādus izvērtējumus neveic.

Atbilstoši RTAB sniegtajam skaidrojumam⁸¹, rīkojumos minētie papildu pienākumi tiek veikti ārpus tiešā darba laika - vakaros un brīvdienās. Izvērtējot RTAB sniegtā skaidrojuma atbilstību rīkojumos minētajam, konstatēts, ka RTAB nav ievērojis likumā noteikto, ka darbs, kuru darbinieks veic virs normālā darba laika ir virsstundu darbs⁸², līdz ar to RTAB bija nepieciešams (1) noslēgt rakstisku vienošanos ar darbinieku par virsstundu darbu veikšanu, (2) precīzi uzskaitīt, katra darbinieka nostrādātās stundas kopumā, atsevišķi norādot virsstundas⁸³, (3) atbilstoši virsstundu skaitam izmaksāt piemaksu ne mazāk kā 100% apmērā no darbiniekam noteiktās stundas vai dienas algas likmes⁸⁴ vai virsstundu darba piemaksu aizstāt ar apmaksātu atpūtu citā laikā⁸⁵.

Revīzijā, pārbaudot informāciju par RTAB darbinieku faktisko darba vietu, t.i. adresi, kurā darbiniekam ir ierīkota darba vieta, konstatēts, ka ārpus RTAB telpām, kas atrodas Rīgā, Kungu ielā 3, (izņemot Tūrisma informācijas centra vadību un konsultantus) strādā 13 darbinieki, tajā skaitā divi valdes locekļi, kuri pilda arī

RTAB direktoru amata pienākumus. 12 darbinieku faktiskās darba vietas tika norādītas Rīgas domes telpās, Rīgā, Rātslaukumā 1, bet par vienu darbinieci RTAB vadība vairākkārt mainīja viedokli, minot, ka darbiniecei darba vieta nodrošināta gan Rīgas 1.slimnīcā, gan Rīgas domes Labklājības departamentā.

Valsts kontrole revīzijas laikā RTAB telpās organizēja vairākas darbinieku intervijas, ar mērķi noskaidrot darbinieku ikdienā veicamos pienākumus, kādos būtiskos projektos darbinieki ir piedalījušies.

Valsts kontroles revidenti 28.09.2018. informēja RTAB vadību, ka vēlas intervēt Sabiedrisko attiecību projektu vadītāju⁸⁶, bet 02.10.2018. Valsts kontroles revidenti tika informēti, ka ar 30.09.2018. darbiniece tika atbrīvota no amata pēc pašas vēlēšanās.

Nākamā intervija tika organizēta 31.10.2018. ar medicīnas tūrisma projektu koordinatori, kura nespēja izskaidrot, kam nodibinājumā viņa ir pakļauta un kurš organizē viņas ikdienā veicamos darbus.

Savukārt 22.11.2018. intervijā divas mārketinga un reklāmas projektu vadītājas nespēja izskaidrot savus ikdienas pienākumus un būtiskākos paveiktos darbus pēdējā pusgada laikā.

RTAB sniedza viedokli⁸⁷, ka:

interviju rezultāts lielā mērā atkarīgs no intervijas gaisotnes. Jebkurš darbinieks objektīvi ir uztraucies, sniedzot interviju Valsts kontroles revidentiem. Daļa intervēto darbinieku pēc intervijām informēja RTAB vadību par interviju norisi un intervijās sniegtajiem faktiem. No iepriekšminētā RTAB secina, ka darbinieki intervijās korekti izklāstījuši veicamos darba pienākumus, tomēr interviju laikā izjutuši augstu stresa līmeni, kas arī varētu izskaidrot darbinieku sniegto atbilžu precizitāti.

RTAB valde 30.11.2018., pamatojoties uz to, ka 2019.gadā salīdzinājumā ar 2018.gadu ir samazināts Pašvaldības finansējums, pieņēma lēmumu ar 01.01.2019. likvidēt četras amata vietas⁸⁸ un ar 01.02.2019. vēl divas amata vietas⁸⁹, kopumā samazinot sešas pastāvīgās amata vietas un vienu amata vietu, kura bija izveidota uz noteiktu laiku.

Revīzijā konstatēts, ka visas likvidētās amata vietas bija tiem darbiniekiem, kuru darba vietas bija noteiktas ārpus RTAB

telpām, tajā skaitā tiem darbiniekiem, ar kuriem Valsts kontrole veica intervijas un kuri nespēja pamatot savus veicamos pienākumus.

11.tabula

Finanšu ietekmes aprēķins par likvidētām amata vietām laika periodā no 2016.gada līdz 2018.gadam, *euro*⁹⁰

Amata nosaukums	2016	2017	2018	KOPĀ:
saimnieciski administratīvais direktors	32 628	32 628	32 760	98 016
sabiedrisko attiecību projekta vadītāja	2 533	30 403	30 526	63 462
mārketinga un reklāmas projektu vadītāja	21 505	21 505	21 592	64 602
mārketinga un reklāmas projektu vadītāja	21 505	21 505	21 592	64 602
projektu vadītāja (medicīnas tūrisms)	0	1 730	20 847	22 577
projektu koordinatore (medicīnas tūrisms)	0	4 943	13 153	18 096
rakstvedis	0	1 878	7 706	9 584
Kopā:	78 171	114 592	148 176	340 939

Pēc Valsts kontroles aprēķiniem, likvidējot septiņas amata vietas, Pašvaldības budžetā trīs gadu periodā ir iespējams ietaupīt vismaz 340 939 *euro* (skatīt 11.tabulu).

Valsts kontrole revīzijas laikā RTAB telpās organizēja vairākas darbinieku intervijas, ar tiem darbiniekiem, kuri bija devušies komandējumos, bet kuru komandējuma mērķi nav tieši saistīti ar amata aprakstos noteiktajiem pienākumiem.

Piemēram, RTAB juriste 01.11.2018. intervijā skaidroja, ka viņas dalība starptautiskajā tūrisma izstādē Vācijā, Berlīnē, ir devusi ļoti lielu ieguldījumu, lai gan nespēja paskaidrot, ko konkrēti viņa izstādē ir paveikusi. Juriste skaidroja, ka viņa esot stāvējusi izstādes stendā, lai gan atzina, ka viņai ir tikai daļējas svešvalodas zināšanas, bet viņas iepriekšējā darba pieredze dažādos vadošos amatos esot būtiskāka, nekā svešvalodu pārzināšana. 05.11.2018. intervijā RTAB galvenā grāmatvede skaidroja, ka ir devusies komandējumā uz Franciju, Bordo, kurā esot ne tikai veikusi uzskaiti par to, cik personas, ienākot Bordo tūrisma informācijas centrā, atpazīst Rīgu, bet arī interesējusies, kā grāmatvedības uzskati kārtoti Bordo tūrisma informācijas centrs.

Valsts kontrole konstatēja, ka vismaz piecos gadījumos RTAB nav bijis pamatojuma nosūtīt RTAB darbiniekus komandējumos



RTAB
darbinieku
komandējumi bez
konkrēta pamatojuma

un šo darbinieku iesniegtajās komandējuma atskaitēs nav pieejama detalizēta informācija par komandējuma mērķa sasniegšanu un komandējuma izvērtējumu.

Ņemot vērā revīzijā veiktajās intervijās iegūto informāciju, ka darbinieki komandējumos tiek nosūtīti bez pietiekama pamatojuma, tika nolemts pārbaudīt arī komandējumiem paredzētā finansējuma izlietojumu. Komandējuma avansa norēķinos ar darbiniekiem konstatētas būtiskas neatbilstības un nepietiekama finanšu un citu attaisnojuma dokumentu esamība.

Neatbilstības konstatētas arī nodibinājuma kredītkaršu norēķinos, kur, piemēram, RTAB vadība personīgām vajadzībām 2018.gada pavasarī iegādājās Dziesmu svētku biļetes. Biļešu iegāde neatbilst RTAB statūtos noteiktā nodibinājuma mērķiem. Līdzekļi nodibinājuma kredītkartē atgriezti tikai pēc gandrīz trīs mēnešiem.

Pārsvarā RTAB darbinieku nepamatoti izdevumi bijuši par privātiem ceļojumu tēriņiem, ēdināšanas pakalpojumu iegādi restorānos Latvijā un ārvalstīs, izdevumiem alkohola iegādei, izdevumiem parfimērijas iegādei, kā arī, piemēram, par atpūtas zviļņu nomu Jūrmalas pludmalē.

Ņemot vērā revīzijas laikā konstatētās neatbilstības avansa norēķinu uzskaitē, RTAB veicis avansa norēķiniem pievienoto dokumentu un maksājumu pamatojošo dokumentu detalizētu izvērtējumu. Pēc veiktā izvērtējuma RTAB valde veikusi aprēķinu un uzdevusi darbiniekiem atgriezt RTAB kontā nepamatoti izmaksātos finanšu līdzekļus.

12.tabulā “Avansa norēķini un kredītkaršu maksājumi laika periodā no 2016.gada 1.janvāra līdz 2018.gada 4.septembrim” ir Valsts kontroles aplēses par nelietderīgi izlietotiem finanšu līdzekļiem un RTAB atzītām un atmaksājamām summām.

12.tabula

Valsts kontroles aplēse par nodibinājuma “Rīgas Tūrisma Attīstības Birojs” nelietderīgi izlietotiem finanšu līdzekļiem laika periodā no 2016.gada 1.janvāra līdz 2018.gada 4.septembrim, *euro*⁹¹

RTAB darbinieks	Valsts kontroles aplēse EUR	RTAB rīkojumos norādītā atgriežamā summa EUR	Starpība EUR
Darbinieks Nr.1	19 096,39	602,67 ⁹²	-18 493,72
Darbinieks Nr.2	2 270,44	2 270,44 ⁹³	0,00



Nepamatoti darbinieku izdevumi vismaz 25 000 *euro* apmērā

Darbinieks Nr.3	1 839,48	1 839,48 ⁹⁴	0,00
Darbinieks Nr.4	184,02	184,02 ⁹⁵	0,00
Darbinieks Nr.5	350,56	350,56 ⁹⁶	0,00
Darbinieks Nr.6	59,00	59,00 ⁹⁷	0,00
Darbinieks Nr.7	726,05	726,05 ⁹⁸	0,00
Darbinieks Nr.8	307,28	0,00	-307,28
Darbinieks Nr.9	182,27	0,00	-182,27
Darbinieks Nr.10	65,00	65,00 ⁹⁹	0,00
Kopā:	25 080,49	6 097,22	-18 983,27

Valsts kontroles aplēse par Darbinieka Nr.1 izdevumiem pamatota ar aprēķiniem, kas balstīti uz to, ka avansa norēķiniem nav pievienoti dokumenti, kas pamatotu šo izdevumu nepieciešamību, kā arī atsevišķos gadījumos nav pievienots darījuma apliecināošs dokuments¹⁰⁰. Turklāt darījuma apliecināošais dokuments (čeks, kvīts) nav izdevumu attaisnojošs dokuments, kas pamatotu konkrēto izdevumu nepieciešamību.

Valsts kontrole vairakkārt lūgusi RTAB iesniegt izdevumu pamatojuma dokumentus par Darbinieka Nr.1 komandējumiem, restorānu apmeklējumiem, ziedu, alkohola, pārtikas produktu, dzintara kreļļu iegādi, bet šādi dokumenti revīzijas laikā netika iesniegti.

Valsts kontrole, veicot pārbaudes par RTAB darbinieku veiktajiem pienākumiem, pārbaudīja darba līgumus un amata aprakstus arī tiem darbiniekiem, kas bija nodarbināti RTAB uz noteiktu laiku, lai īstenotu projektu "Eiropas koru olimpiāde/Rīga 2017". Revīzijas laikā tika konstatēti fakti, kas liecina par iespējamu amatpersonas interešu konfliktu, par ko Valsts kontrole informēja Korupcijas novēršanas un apkarošanas biroju¹⁰¹.

Vai Rīgas pilsētas pašvaldība kontrolē un uzrauga piešķirtā finansējuma izlietojumu?

Pamatojoties uz Pašvaldības un RTAB noslēgto deleģējuma līgumu¹⁰², RTAB atrodas Pašvaldības pārraudzībā, kura nodrošina deleģēto uzdevumu izpildes pilnīgu un efektīvu uzraudzību. RTAB darbību deleģēto uzdevumu izpildē uzrauga Pašvaldības izpilddirektors.

Pašvaldības izpilddirektora pienākums ir: veikt izdevumu izpildes kontroli un novērtēt uzdevumu izpildes kvalitāti, atbilstoši līgumā noteiktajiem kvalitātes novērtējuma kritērijiem¹⁰³.

RTAB reizi gadā Pašvaldības izpilddirektoram iesniedz ziņojumu par iepriekšējā kalendārajā gadā deleģēto pārvaldes uzdevumu izpildi, uzdevumu izpildes kvalitātes kritērijiem un uzdevumu izpildei piešķirtā finansējuma izlietojumu (turpmāk – Atskaite)¹⁰⁴.

RTAB sagatavotā Atskaite par uzdevumu izpildi tiek nodota izvērtēšanai Plānošanas iepirkumu un kontroles nodaļai, kura izvērtē iesniegto informāciju un aprakstošā veidā sniedz savu izvērtējumu Pašvaldības izpilddirektoram.

Revīzijā, iepazīstoties ar 2016. un 2017.gada Atskaitēm¹⁰⁵ un salīdzinot Plānošanas iepirkumu un kontroles nodaļas sniegtos vērtējumus¹⁰⁶, konstatēts, ka gan Valsts kontroles revidenti, gan Plānošanas iepirkumu un kontroles nodaļa ir nonākuši pie vienādiem secinājumiem.

Gan Valsts kontroles revidenti, gan Plānošanas iepirkumu un kontroles nodaļa uzskata, ka Atskaitēs norādītā informācija nesniedz pārlicību par deleģēto uzdevumu izpildi – to kvalitāti un finansējuma izlietojumu, jo:

- netiek norādīts konkrēts sasniegto rādītāju apmērs;
- netiek norādīts izlietotais Pašvaldības budžeta dotācijas apmērs katra uzdevuma izpildei;
- atsevišķos gadījumos veikts nepilnīgs rīkoto pasākumu, apmeklēto izstāžu un citu pasākumu uzskaitījums;
- netiek uzrādīta informācija par atsevišķiem uzdevumu izpildes kritērijiem, kas iekļauti deleģēšanas līgumā, piemēram, uzdevumu izpildes kritēriju - *veiktās aktivitātes tūristu apmierinātības noteikšanā un to rezultāti*;
- netiek norādīta pilnīga informācija par visām izdevumu pozīcijām, piemēram, – *par veiktajiem ziedojumiem*.

Atbilstoši sniegtajai informācijai¹⁰⁷, konstatēts, ka netiek veikts RTAB sasniegto izpildes kvalitātes rādītāju apkopojums pa gadiem, piemēram, *organizēto tematisko pasākumu skaits vai dalība starptautiskajās izstādēs skaits, utt.*, netiek izvērtētas rādītāju izmaiņas, dinamika ilgtermiņā, kopsakarības ar piešķirtā finansējuma apmēra izmaiņām.



Pašvaldības
izpilddirektors ir
informēts par
problēmām deleģēto
uzdevumu izpildē un
novērtēšanā

Lai gan Plānošanas iepirkumu un kontroles nodaļa Atskaišu izvērtējumos¹⁰⁸ norāda uz nepilnīgu datu atklāšanu un atsevišķu izvirzīto mērķu nesasniedzšanu un Pašvaldības izpilddirektors par to informē Rīgas domes priekšsēdētāja biroju un RTAB¹⁰⁹, norādot uz problēmām deleģēto uzdevumu izpildē un to novērtēšanā, taču nekādas turpmākas darbības situācijas uzlabošanā ne no Pašvaldības izpilddirektora, ne Rīgas domes priekšsēdētāja biroja nav sekojušas.

Valsts kontrole vērš uzmanību, ka, salīdzinot 2011.gadā un 2016.gadā noslēgtos deleģēšanas līgumus, tajos iekļautie uzdevumi un to vērtēšanas kritēriji pēc būtības nav mainīti (kritēriji ir nekonkrēti, rādītāji ir neizmērāmi u.tml.).

Rīgas domes iekšējā normatīvajā aktā¹¹⁰ ir noteikts, ka katram Pašvaldības nodibinājumam ir sava atbildīgā iestāde. Par RTAB atbildīgā iestāde ir Rīgas domes priekšsēdētāja birojs, kas Pašvaldības nolikumā noteikta kā īpaša statusa institūcija – domes priekšsēdētāja pakļautībā esoša struktūrvienība¹¹¹.

Atbildīgās iestādes tiesības un pienākumi ir noteikti Rīgas domes normatīvajā aktā¹¹², kas nosaka tai tiesības un uzdevumus, tajā skaitā, apkopot informāciju par nodibinājuma aizvadītajā gadā veiktajām un nākamajā gadā plānotajām aktivitātēm, dalības maksu, biedru naudu, citu no Pašvaldības saņemto finansējumu, kā arī citiem ar nodibinājuma darbību saistītiem svarīgiem jautājumiem.

Revīzijā Valsts kontrole nosūtīja RTAB atbildīgajai iestādei vēstuli¹¹³, kurā lūdza skaidrot, kā atbildīgā iestāde veic tai noteiktos pienākumus. Atbildīgā iestāde sniedza atbildi¹¹⁴:

Saistībā ar RTAB Birojs izvērtē no RTAB saņemto korespondenci un sagatavo Rīgas domes priekšsēdētāja rezolūcijas. Biroja vadītājs sadarbībā ar RTAB valdes locekļiem un Rīgas domes Finanšu departamenta darbiniekiem izvērtē iesniegtos Rīgas domes lēmumu projektus par nākamā gada budžetu un tā grozījumiem atbilstoši RTAB stratēģijai.

Atbildes vēstulē RTAB atbildīgā iestāde nesniedza atbildes uz tādiem Valsts kontroles uzdotajiem jautājumiem:

- vai un kā Atbildīgā iestāde seko līdzi RTAB izstrādātajiem darba plāniem un darbības atbilstībai Rīgas domes politikas plānošanas dokumentos noteiktajiem uzdevumiem?



Rīgas domes
priekšsēdētāja birojs
nepilda tam
uzdotos pienākumus

- kādas darbības tiek veiktas, lai izvērtētu pieprasītā finansējuma piešķiršanu – pieprasītā finansējuma nepieciešamības pārbaudi, apstiprināšanu, u.tml.?

Nodibinājuma “Rīgas Tūrisma Attīstības Birojs” funkcijas, kuras jau īsteno Rīgas pilsētas pašvaldības struktūrvienības

Tūrisma jomas veicināšana

Ārlietu pārvalde ir Pašvaldības centrālās administrācijas struktūrvienība, kura pakļauta Pašvaldības izpilddirektoram¹¹⁵.

Ārlietu pārvaldes reglamentā kā viens no uzdevumiem noteikts – *piedalās Latvijas biznesa un investīciju vides popularizēšanā un tūrisma veicināšanā*¹¹⁶. Neskatoties uz to, Pašvaldība 2009.gadā dibina RTAB, lai attīstītu tūrismu un 2011.gadā Pašvaldības izpilddirektors noslēdz pārvaldes uzdevumu deleģējuma līgumu, kur Pašvaldības uzdevumus tūrisma jomā turpmāk veiks RTAB.

Pašvaldības politikas plānošanas dokumentos¹¹⁷ Ārlietu pārvalde nozīmēta kā izpildītājs tādu uzdevumu un aktivitāšu īstenošanā, kas vienlaikus ir saistīti arī ar tūrisma veicināšanu, bet atsevišķas aktivitātes īsteno arī RTAB.

Revīzijā netika gūta pārliecība, ka RTAB un Ārlietu pārvaldes uzdevumi un kompetences tūrisma veicināšanā ir skaidri nodalītas. Revīzijas laikā nebija iespējams izsekot kādus pasākumus iniciē un veic Ārlietu pārvalde un kādus RTAB.

Ārlietu pārvaldes sniedza informāciju¹¹⁸: lai nodrošinātu viena pasākuma ietvaros veiktās darbības un finansējums nepārklātos, uzsākot darbu pie pasākuma organizēšanas tiek veiktas sarunas ar RTAB, kurās abas puses vienojas, kurus pasākumus organizēs un finansēs RTAB, un kurus Ārlietu pārvalde. Tomēr revīzijā ir identificēti tādi pasākumi, kuru rīkošanā un finansēšanā iesaistās gan Ārlietu pārvalde, gan RTAB.

Piemēram, 2016.gadā par dalību festivālā “Ceļojums Ziemassvētkos” Maskavā, līgumus noslēdza gan Ārlietu pārvalde¹¹⁹, gan RTAB¹²⁰. Revīzijā, vērtējot noslēgtos līgumus, konstatēts, ka gan Ārlietu pārvalde, gan RTAB uzdod līguma izpildītājiem līdzīgus vai pat pilnīgi vienādus uzdevumus (skatīt 5.attēlu). Neskatoties uz RTAB neveiksmīgo sadarbību tirdziņa organizēšanā Sanktpēterburgā¹²¹, kura norise bija paredzēta 2016.gada septembrī - oktobrī, Ziemassvētku tirdziņa

organizēšanas pasākumi Maskavā uzticēti tieši šim pakalpojuma sniedzējam, kurš tā arī neizpildīja līguma saistības, un tirdziņš Sanktpēterburgā nenotika.

Par dalību festivālā pirms līguma noslēgšanas RTAB valdes loceklis vairakkārt devies komandējumos uz Maskavu, pamatojot to ar dalību sanāksmēs, kurās tiek risināti Ziemassvētku tirdziņa organizatoriskie jautājumi, lai gan līgums par dalību ziemassvētku tirdziņā Maskavā noslēgts tikai 2016.gada 17.novembrī.



Ārlietu pārvaldes līguma nosacījumi

- ✓ veic pārrunas ar organizatoriem Maskavā par dalību tirdziņā;
- ✓ sadarbojas un iesniedz informāciju par kultūras programmu, kuru nodrošinās Izglītības, kultūras un sporta departaments;
- ✓ konsultē vienotas vizuālās identitātes nodrošināšanā;
- ✓ veic pārrunas un nodrošina Latvijas preču ražotāju dalību tirdziņā.

RTAB līguma nosacījumi

- ✓ pastāvīgi sadarboties ar tirdziņa organizatoriem;
- ✓ izstrādā un realizē kultūras programmu;
- ✓ jāizstrādā un jārealizē vienota dizaina koncepcija;
- ✓ jāpiesaista Rīgas pilsētas un Latvijas komersanti.

5.attēls. Rīgas domes Ārlietu pārvaldes un nodibinājuma "Rīgas Tūrisma Attīstības Birojs" izpildītājiem līgumos uzdotie pienākumi viena pasākuma ietvaros

Atbalsts kultūras, izglītības un sporta jomām

Izglītības, kultūras un sporta departamenta kompetence ir īstenot pašvaldības politiku izglītības, kultūras, sporta nozarē, darbā ar jaunatni un sabiedrības integrācijas jomā¹²² (skatīt revīzijas ziņojuma sadaļu "Rīgas domes Izglītības, kultūras un sporta departaments").

Izglītības, kultūras un sporta departaments sniedz finansiālu atbalstu ne tikai biedrībām un nodibinājumiem, bet piešķir finansējumu arī jebkurai fiziskai vai juridiskai personai konkursu rezultātā un ārpus konkursiem. Tāpat Izglītības, kultūras un

sporta departaments slēdz pakalpojuma līgumus par kultūras un izklaides pasākumu organizēšanu.

Izglītības, kultūras un sporta departaments, piešķirot finansējumu vai pērkot pakalpojumu par kultūras, sporta vai izglītības pasākuma organizēšanu, kā obligātu līguma izpildes nosacījumu ir noteicis, ka pasākuma organizētājam ir jāizvieto Pašvaldības logo, kas kalpo kā Rīgas atpazīstamības simbols. RTAB arī līgumos nosaka prasību iekļaut pasākumā sava atpazīstamības simbola preču markas nosaukumu.

Nodibinājuma “Rīgas Tūrisma Attīstības Birojs” dotais uzdevums, kura deleģēšana ir iespējama gan Rīgas pilsētas pašvaldības struktūrvienībām, gan neatkarīgajām profesionālajām organizācijām

Gidu sertifikācija

Pamatojoties uz likumā¹²³ noteikto, Pašvaldībai ir tiesības noteikt prasības tūristu gidu profesionālajai kvalifikācijai, kārtību, kādā sertificē tūristu gidus, sniedz tūristu gidu pakalpojumus un īsteno viņu profesionālās darbības uzraudzību un kontroli, institūciju, kas sertificē tūristu gidus, kā arī tos publiskajā ārtelpā esošos tūrisma objektus un apskates vietas, par kurām informāciju drīkst sniegt tūristu gidī, kuri ir apliecinājuši savu profesionālo kvalifikāciju.

Pašvaldība ir izmantojusi savas tiesības un ir izdevusi saistošos noteikumus¹²⁴, nosakot:

- prasības Rīgas tūristu gidu profesionālajai kvalifikācijai;
- kārtību, kādā sertificē Rīgas tūristu gidus, un institūciju, kas sertificē tūristu gidus;
- kārtību, kādā sniedz Rīgas tūristu gidu pakalpojumus;
- kārtību, kādā īsteno tūristu gidu profesionālās darbības uzraudzību un kontroli;
- Rīgas tūristu gidus sertificē RTAB izveidota Rīgas Tūristu gidu sertifikācijas komisija, bet gidu kontroli un uzraudzību veic Rīgas pašvaldības policija.

Revīzijā konstatēts, ka gidu sertificēšana neietilpst nevienas Pašvaldības struktūrvienības kompetencē, līdz ar to, revidentu ieskatā, šo uzdevumu var veikt kāda nozares profesionālā organizācija vai Pašvaldības struktūrvienība.

Latvijā ir izplatīta prakse, ka dažādu jomu speciālistus sertificē attiecīgās nozares profesionālās apvienības, piemēram, ārstniecības personas sertificē – “Latvija Ārstu biedrība”, biedrība “Latvijas būvinženieru savienība” sertificē – būvspeciālistus u.tml.

Piemēram, Daugavpils pašvaldībā tūristu gidus sertificē¹²⁵ Daugavpils pilsētas domes izpilddirektora izveidota sertifikācijas komisija. Pārējās Latvijas pašvaldībās nav noteikta kārtība gidu sertificēšanā.

Ieteikums

Ņemot vērā revīzijā konstatēto par RTAB funkciju dublēšanos ar Pašvaldības struktūrvienībām, kā arī nodibinājuma nelietderīgi veiktajiem izdevumiem un nepietiekamu Pašvaldības kontroli pār nodibinājuma darbību kopumā, Pašvaldībai veikt turpmākās dalības RTAB lietderības izvērtējumu.

Vai nodibinājuma “Riga.lv” darbība sasniedz noteiktos mērķus?

Pašvaldības nodibinājums Riga.lv tika izveidots ar mērķi izdot Pašvaldības laikrakstu un izveidot un uzturēt interneta vietni, lai vecinātu sabiedrības informēšanu par Pašvaldības darbību.

Pašvaldības lēmums nav sevi attaisnojis, tas ir radījis nelietderīgus izdevumus, jo Pašvaldība jau nodrošina sabiedrības informēšanu, izmantojot gan oficiālo portālu www.pasvaldiba.riga.lv, gan Pašvaldības pārvaldes struktūrā ietilpstošo institūciju informatīvos portālus un sociālo tīklu kontus. Savās mājas lapās, sociālajos kontos un citos informācijas kanālos informācijas pieejamību nodrošina visas pašvaldības kapitālsabiedrības. Revīzijā konstatētais ļāvis secināt, ka bieži vien Riga.lv atspoguļotā informācija ir pārpublicēta no citiem informācijas avotiem, nevis to ir sagatavojuši nodibinājuma darbinieki.

Revidenti secinājuši, ka lēmums par Pašvaldības laikraksta izdošanu nav bijis pietiekami izvērtēts, jo jau 2014.gadā nodibinājums lēma, ka tiks pārtraukta atsevišķas avīzes izdošana. Tā vietā tiek gatavots drukāts materiāls, kas iedzīvotājiem ir pieejams, iegādājoties noteiktus laikrakstus, t.i., šī informācija Pašvaldības iedzīvotājiem nav pieejama bez maksas. Drukātā materiāla sagatavošanai un izplatīšanai no Pašvaldības budžeta gadā tiek tērēti līdzekļi vismaz 0,6 miljonu *euro* apmērā, tomēr ne nodibinājums, ne Pašvaldība nav vērtējuši drukātā materiāla izdošanas lietderību un samērību ar finanšu līdzekļiem, kas ir nepieciešami, lai to nodrošinātu. 2018.gadā, veicot jaunu nodibinājuma statūtu apstiprināšanu, pašvaldības laikraksta izdošana

vēl aizvien ir viens no nodibinājuma Riga.lv darbības mērķiem.

Lai gan nodibinājums atbild par sadarbību ar Pašvaldību kapitālsabiedrībām, sniedzot sabiedrībai nepieciešamo informāciju, un šī uzdevuma veikšanai tiek saņemts finansējums no Pašvaldības budžeta, tomēr revīzijā konstatēts, ka nodibinājums gan 2016., gan 2017.gadā ir saņēmis finansējumu 64 100 *euro* apmērā no Pašvaldību kapitālsabiedrībām par informatīvas publicitātes nodrošināšanu.

Nodibinājumā izveidotā kārtība, kādā tiek atspoguļota informācija par sagatavotajiem autordarbiem, 2016.gadā un 2017.gadā noslēgtajos autordarbu pakalpojuma līgumos nedod iespēju pārliecināties ne par veikto darbu apjomu, ne par izmaksām. Virknē gadījumu vispār ir apšaubāms, ka noslēgtie līgumi paredz autoru darbu veikšanu, jo līgumā kā veicamais darbs ir norādīta konsultāciju sniegšana. Autoru darbu pakalpojumu līgumi tiek slēgti arī tajos gadījumos, kad tiek sagatavots nevis autordarbs, bet gan tiek veikta informācijas pārpublicēšana. Zināms uzlabojums ir ieviests, sākot ar 2018.gadu, kad pieņemšanas nodošanas aktos tiek uzrādīti autordarbu nosaukumi, bet vēl aizvien netiek uzrādītas konkrētā autordarba izmaksas. Tomēr revidentu ieskatā veiktie pilnveidojumi nav pietiekoši, un tāpēc uzskata, ka nav gūstama pārliecība par nodibinājuma veikto autoratlīdzību izmaksu pamatotību vismaz 251 352 *euro* apmērā.

Revidentu ieskatā, bez pietiekama pamatojuma ir arī slēgti līgumi par interneta portāla www.riga.lv reklamēšanu citos interneta portālos, raidlaiku pirkšanu televīzijā un radio vismaz 549 917 *euro* apmērā, ņemot vērā, ka Riga.lv ir plašas iespējas sabiedrības informēšanai

izmantot gan Pašvaldības oficiālo interneta vietni, gan Pašvaldības sociālos kontus.

Pretēji Nodibinājuma statūtos noteiktajam Pašvaldība nebija apstiprinājusi tam budžetu 2016., 2017. un 2018.gadam. Savukārt 2018.gada budžeta projekts ir apstiprināts tikai valdē. Bez pamatojuma un saskaņojuma ar Pašvaldību 2016.gadā nodibinājuma valde ir slēgusi īstermiņa aizņēmuma līgumu ar kredītiestādi. Aizņēmuma apjoms 2018.gadā jau ir sasniedzis 0,2 milj. *euro*.

Pašvaldība nav nodrošinājusi pietiekamu uzraudzību pār nodibinājuma uzdevuma izpildi, finansējuma plānošanu un izlietojumu, jo:

Finanšu departaments, saņemot no nodibinājuma atskaites par finansējuma izlietojumu, nepārlicinās par nodibinājuma faktisko finanšu situāciju, jo revīzijā tika konstatēts, ka nodibinājums finanšu atskaitēs uzrāda nepatiesus finanšu datus. Tas liecina, ka 2018.gada budžeta izdevumi ir “mākslīgi” palielināti, lai varētu nosegt tādas izdevumu pozīcijas, kuras nebija paredzētas iepriekšējos gados;

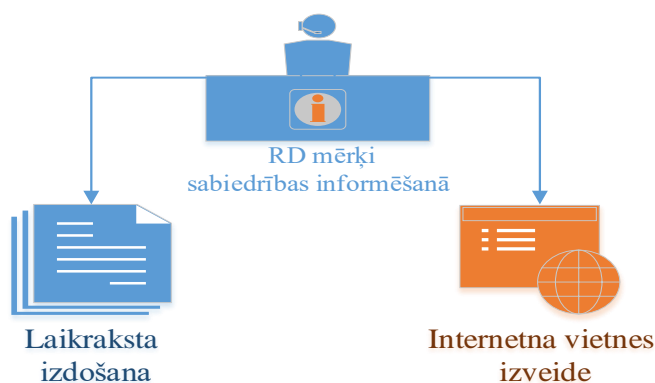
Sabiedrisko attiecību nodaļa, kas pilda atbildīgās iestādes pienākumus par nodibinājuma darbību, pēc būtības neveic ne nodibinājuma darbības izvērtējumu, ne citus tai uzdotos pienākumus.

Likums¹²⁶ nosaka, ka valsts pārvaldes pienākums ir informēt sabiedrību par savu darbību. Tas attiecas it īpaši uz to sabiedrības daļu un tām privātpersonām, kuru tiesības vai tiesiskās intereses īstenotā vai plānotā darbība skar vai var skart.

2013.gada oktobrī Rīgas dome ir pieņēmusi lēmumu¹²⁷ par nodibinājuma “Riga.lv” dibināšanu, tā rīcībā nododot finanšu līdzekļus 35 571,80 *euro* apmērā.

Dibināšanas lēmumā noteikts, ka Riga.lv dibināšanas mērķis ir Pašvaldības laikraksta izdošana un interneta vietnes izveide un

uzturēšana, nodrošinot un veicinot sabiedrības informētību par Pašvaldības un pašvaldības kapitālsabiedrību un kapitālsabiedrību, kurās pašvaldībai pieder kapitāla daļas (akcijas), darbu, t.sk. paveiktajiem un plānotajiem uzdevumiem, rīcības plāniem, programmām, plānotajiem kultūras, izglītības un sporta pasākumiem saskaņā ar Riga.lv noteiktajiem uzdevumiem¹²⁸ (skatīt 6.attēlu).



6.attēls Nodibinājuma “Riga.lv” dibināšanas mērķi

Atšķirībā no RTAB - Pašvaldība ar Riga.lv nav noslēgusi deleģējuma līgumu par pārvaldes uzdevumu izpildi, tādējādi nodibinājums pilda statūtos¹²⁹ noteiktos uzdevumus.

Rīgas ilgtspējīgas attīstības stratēģijā līdz 2030.gadam¹³⁰ rīcības virziena “Efektīva, atbildīga un uz daudzpusēju sadarbību vērsta pārvaldība” viens no uzdevumiem ir sniegt korektu, pārskatāmu un aktuālu informāciju par pašvaldību un katru tās institūciju. Viens no noteiktajiem sasniedzamajiem rezultatīvajiem rādītājiem šī uzdevuma izpildes vērtēšanai ir iedzīvotāju pozitīvs vērtējums par iespēju saņemt informāciju par pašvaldības darbu (t.sk. plāniem, lēmumiem u.tml.), kas 2020.gadā veidotu 60%.

Rīcības plānā 2017.- 2019.gadam¹³¹ ir noteikti divi pasākumi uzdevuma “Sniegt korektu, pārskatāmu un aktuālu informāciju par pašvaldību un katru tās institūciju” izpildei:

- Pašvaldības gada publiskā pārskata sagatavošana, par kura izpildi ir atbildīgs Finanšu departaments, un kā iznākuma rezultatīvais rādītājs šim pasākumam ir noteikts Pašvaldības gada publiskais pārskats, kas apstiprināts Rīgas domes sēdē un publicēts Pašvaldības interneta portālā;
- Regulāra sabiedrības informēšana par pašvaldības finanšu un budžeta aktualitātēm, kā arī atbildes uz sabiedrību interesējošiem jautājumiem, par kura izpildi ir atbildīgi Finanšu

departaments un Sabiedrisko attiecību nodaļa. Kā iznākuma rezultatīvais rādītājs šim pasākumam ir noteikts Pašvaldības publiskais pārskats un informācija plašsaziņas līdzekļos.

Rīcības plāna izpildē par 2016. un 2017.gadu ir norādīta vispārīgā informācija par šo pasākumu izpildes rādītājiem, piemēram, sabiedrības regulāra informēšana par pašvaldības finanšu un ekonomikas aktualitātēm, darbojas un tiek pilnveidoti Pašvaldības portāli www.riga.lv un <https://pasvaldiba.riga.lv/>, kuros informācija tiek aktualizēta vairākas reizes dienā, u.c.

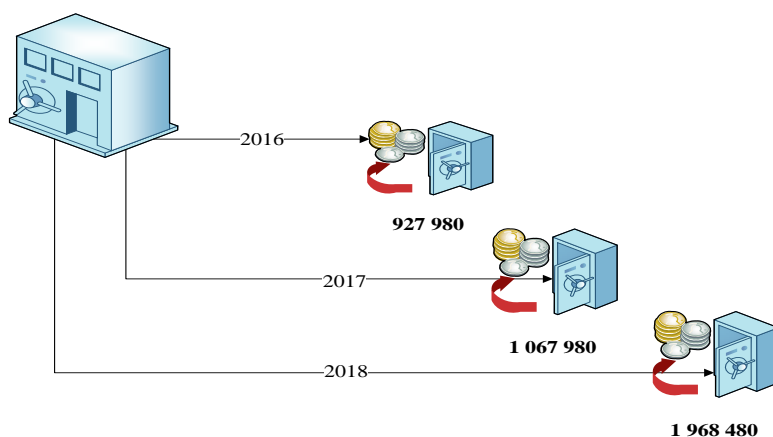
Nevienā no iepriekš minētajiem plānošanas dokumentiem kā atbildīgais izpildītājs nav norādīts nodibinājums "Riga.lv", līdz ar to nav skaidra šī nodibinājuma vieta un loma Pašvaldības noteikto uzdevumu izpildē.



Trīs gadu laikā
Sabiedrības
informēšanai
~ 4.35 miljoni euro

Nodibinājuma "Riga.lv" finansēšana

Laika periodā no 2016.gada 1.janvāra līdz 2018.gada 31.decembrim nodibinājumam "Riga.lv" no Pašvaldības budžeta apakšprogrammas 01.01.00. "Rīgas dome un Rīgas domes Finanšu departaments" ir piešķirti 4,35 miljoni euro, kas ir 99% no kopējiem nodibinājuma ieņēmumiem (skatīt 7.attēlu).



7.attēls. Nodibinājuma "Riga.lv" saņemtās Pašvaldības budžeta dotācijas apjoms laika periodā no 2016.gada līdz 2018.gadam

Finansējums Riga.lv netiek plānots atsevišķā budžeta apakšprogrammā, bet gan Pašvaldības budžeta apakšprogrammas 01.01.00. "Rīgas dome un Rīgas domes Finanšu departaments" ietvaros. Līdz ar to, Finanšu departamenta Pašvaldības budžeta pārvalde budžeta projekta kopējo kontrolskaitli nosūta Pašvaldības izpildedirektoram, tajā skaitā izdalot Sabiedrisko attiecību nodaļas noteikto kontrolskaitli un norādot plānoto dotācijas apjomu Riga.lv.

Rīga.lv sagatavotos priekšlikumus budžeta projekta izmaiņām nosūta izvērtēšanai Sabiedrisko attiecību nodaļai, kas tos tālāk nosūta Rīgas domes priekšsēdētājam un Finanšu departamentam.

Rīga.lv nav jāaizpilda Finanšu departamenta budžeta projekta sagatavošanā noteiktās veidlapas un nav jāsniedz detalizēti aprēķini par plānotajiem izdevumiem, jo Rīga.lv nav galvenais budžeta apakšprogrammas izpildītājs.

Valsts kontroles revidentu ieskatā Pašvaldība ir pieļāvusi situāciju, kad Rīga.lv finansējums tiek iekļauts budžeta apakšprogrammā.01.01.00. “Rīgas dome un Rīgas domes Finanšu departaments” un Pašvaldības deputātiem un sabiedrībai nav iespējams izsekot Rīga.lv finansējuma apjomam.

Lai gan Pašvaldības budžeta finansējums Rīga.lv pēdējos trīs gados ir dubultojies, Rīga.lv 2016.gada novembrī noslēdza overdrafta līgumu¹³² par summu – 100 000 euro. 2017.gada martā ar overdrafta līguma grozījumiem¹³³ par gadu pagarināts atmaksas termiņš, bet jau 2017.gada novembrī vēlreiz grozīts overdrafta līgums¹³⁴, palielinot overdrafta limitu līdz 200 000 euro un pagarinot atmaksas termiņu līdz 2019.gada martam.

Rīga.lv revīzijas laikā nespēja sniegt skaidrojumu, kādu izdevumu segšanai bija nepieciešams papildu finansējums, ne arī spēja uzrādīt dokumentus, kas pamatotu, ka overdrafta līguma slēgšana ir saskaņota ar Pašvaldību.

Rīga.lv valdes loceklis par overdrafta līgumu sniedza šādu informāciju¹³⁵:

Overdrafta līgums tika noslēgts ar mērķi nodrošināt finansējuma nepārtrauktību, it īpaši finanšu gada beigās.

Nodibinājums nevērsās pie Pašvaldības, jo tam nebija nepieciešama papildus dotācija.

Esošo līgumu ietvaros, vadoties no lietderības un efektivitātes apsvērumiem, tika veiktas izmaiņas informatīvo kampaņu plānos.

Attiecīgi atsevišķos gadījumos apmaksa tika veikta gada nogalē.

Valsts kontroles revidenti neguva apstiprinājumu tam, ka Rīga.lv būtu radušies ārkārtas apstākļi, kuriem būtu nepieciešams papildu finansējums.

Valsts kontroles revidenti uzskata, ka iespējamais garants overdrafta saņemšanai bijusi Pašvaldības 100% dalība



Papildus finansējums -
overdrafts
200 000 euro apmērā

nodibinājumā Rīga.lv, jo Rīga.lv nepieder nekādi aktīvi (ēkas, zemesgabali, skaidras naudas uzkrājumi, u.c.), kuri varētu kalpot kā nodrošinājums līguma saistību neizpildes gadījumā.

Revīzijā, vērtējot Rīga.lv sagatavotās dotācijas izlietojuma atskaites, kuras nosūtītas Finanšu departamentam, konstatēts, ka Rīga.lv vadība ir apzināti atskaitēs norādījusi informāciju tādā veidā, kas bez papildus analīzes nesniedz patiesu informāciju par Rīga.lv finanšu situāciju.

Atskaitēs uz 2016.gada sākumu uzrādīts budžeta līdzekļu atlikums 15 033,43 *euro* apmērā. 2016.gada otrajā pusē nodibinājums saņēmis overdrafta līdzekļus, kurus pretēji aizņēmumu uzskaites principiem iekļāvis ieņēmumu sastāvā un gada beigās norādījis, ka finanšu līdzekļu ieņēmumi noseguši izdevumus un atlikums ir nulle.

Savukārt 2017.gada atskaites sākuma atlikums nav iepriekšējā gada rezultāts, t.i., nulle, bet atskaitē norādīta izlietotā overdrafta summa. Savukārt beigu atlikums atkal norādīts nulles apmērā (skatīt 13.tabulu).

13.tabula

Nodibinājuma "Rīga.lv" atskaitēs uzrādītie finanšu dati Finanšu departamentam no 2016.gada līdz 2018.gadam

	2016 EUR	2017 EUR	2018 EUR
Atlikums uz gada sākumu	15 033,43	-37 730,43	-199 978,74
Pārskata gada ieņēmumi	1 005 063,96	1 319 959,14	1 968 480,40
Pārskata gada izdevumi	1 020 097,39	1 282 228,71	1 402 568,78
Atlikums gada beigās	0,00	0,00	365 932,88

Analoģiska situācija ir arī 2018.gadā. Atlikums uz gada sākumu jau ir negatīvs, lai gan 2017.gads noslēgts ar atlikumu nulle. Bet atlikums uz 2018.gada beigām parāda, ka ar piešķirto Pašvaldības dotācijas apmēru Rīga.lv nosedz gan overdrafta aizņēmumu, gan ikgadējos izdevumus un veido pozitīvu atlikumu 365 932,88 *euro* apmērā.

Valsts kontrole 14.tabulā apkopojusi informāciju par Rīga.lv saņemto finansējumu, to izlietojumu un patieso finanšu līdzekļu atlikumu uz gada beigām.



Rīga.lv
sagroza finanšu
atskaites

14.tabula

Valsts kontroles apkopotie finanšu dati par nodibinājumu "Riga.lv" laika periodā no 2016.gada līdz 2018.gadam

	2016 EUR	2017 EUR	2018 EUR
Atlikums uz gada sākumu	15 033,43	-37 730,43	-199 978,74
Pārskata gada ieņēmumi	967 333,53	1 119 980,40	1 968 480,40
Pārskata gada izdevumi	1 020 097,39	1 282 228,71	1 402 568,78
Atlikums gada beigās	-37 730,43	-199 978,74	365 932,88

Arī neatkarīgu revidentu ziņojumā par nodibinājuma Riga.lv 2017.gada pārskatu¹³⁶, tiek norādīta būtiska nenoteiktība attiecībā uz darbības turpināšanu, jo finanšu pārskata pielikumā nav atrodami skaidrojumi par 2017.gada negatīvā finanšu rezultāta iemesliem un pasākumiem finanšu stāvokļa stabilizēšanā. Vienlaikus neatkarīgu revidentu ziņojumā norādīts, ka Riga.lv neatspoguļo saimnieciskās darbības un finansiālā stāvokļa analīzi, kā to nosaka MK noteikumi¹³⁷.

Kādiem mērķiem nodibinājums "Riga.lv" izlieto Rīgas pilsētas pašvaldības piešķirto finansējumu?

Saskaņā ar Finanšu departamenta sniegto skaidrojumu¹³⁸, apakšprogrammas 01.01.00. "Rīgas dome un Rīgas domes Finanšu departaments" galvenie budžeta izpildītāji ir Finanšu departaments un Rīgas domes centrālā administrācija. Par izdevumu sadaļu "Rīgas domes centrālā administrācija" ir atbildīgs Rīgas pilsētas izpilddirektors. Ņemot vērā, ka Sabiedrisko attiecību nodaļas izdevumi ir iekļauti budžeta apakšprogrammas sadaļā "Rīgas domes centrālā administrācija" un tā neatrodas Rīgas domes centrālās administrācijas tiešā pakļautībā, tad šī Rīgas domes struktūrvienība neiesniedz nekādas budžeta sagatavošanas un rezultatīvo rādītāju aizpildāmās veidlapas.

Nodibinājumā netiek nodrošināta labajai praksei atbilstoša finanšu vadība. Saskaņā ar Audita un revīzijas pārvaldes revīzijas aktā¹³⁹ norādīto, nodibinājumā nebija apstiprināti budžeti 2016. un 2017.gadam. Valde ņēmusi vērā Audita un revīzijas pārvaldes revīzijas aktā norādīto un sagatavojusi 2018.gada budžeta projektu, kuru apstiprinājusi valde¹⁴⁰, bet dibinātāja lēmums par 2018.gada budžeta apstiprināšanu nav pieņemts.

Rīga.lv pamatdarbība ir vērsta uz:

- interneta vietnes www.riga.lv uzturēšanu, administrēšanu, satura veidošanu (teksti, foto, video) un tulkošanu;
- drukātā materiāla satura veidošanu (teksti, foto);
- reklamēšanās un informatīvi materiālu izvietojumu radio, TV u.c.

Rīga.lv budžetu galvenokārt veido trīs izdevumu pozīcijas.

15.tabula

Nodibinājuma “Rīga.lv” budžeta izdevumi un to izmaiņas sadalījumā pa izdevumu pozīcijām laika periodā no 2016.gada līdz 2018.gadam¹⁴¹

Izdevumu pozīcijas	2016 EUR	2017 EUR	izmaiņas %	2018 EUR	izmaiņas %
Drukātie materiāli laikrakstos	421 558	551 778	31	548 446	-1
Atalgojuma izdevumi un autoratlīdzības portāla satura veidošanai	318 553	451 737	42	531 811	18
Raidlaiki TV, radio, reklāma un sadarbības projekti	136 463	148 703	9	264 751	78
Citi izdevumi	173 787	180 851	4	57 561	-68
Kopā:	1 050 361	1 333 069	27	1 402 569	5

Drukātie materiāli laikrakstos

Nodibinājuma lielākie izdevumi ir par drukātā materiāla sagatavošanu laikrakstos, t.i., četros periodisko laikrakstu pielikumos pie TV programmas, kas iznāk vienu reizi nedēļā latviešu un krievu valodā. Laika posmā no 2016.gada līdz 2018.gadam izdevumi pieauguši par 100 000 euro un 2018.gadā veido 520 000 euro (skatīt 15.tabulu).

Viens no Rīga.lv dibināšanas mērķiem bija pašvaldības laikraksta izdošana. Atbilstoši publiski pieejamai informācijai Rīgas domes priekšsēdētājs informēja¹⁴², ka

laikraksts būs bezmaksas, tā apjoms plānots uz 68 lappusēm un, ka šāda laikraksta izdošana mazinās izdevumus par Rīgas domes departamentos, struktūrvienībās, kapitālsabiedrībās izdotajiem bukletiem un skrejlapām. “Rīga.lv” mērķis ir pārtraukt šo

informatīvo izdevumu drukāšanu un visu informāciju ielikt avīzē. Nodibinājuma valdes uzdevums būs izdot laikrakstu uz ietaupījuma rēķina, kas radīsies, kad domes kapitālsabiedrības pārtrauks izdot bukletus.

Sākotnēji Rīga.lv izdeva laikrakstu, kas tika bez maksas izplatīts Pašvaldības iedzīvotājiem.

Tomēr 2014.gadā tika nolemts, ka izdevīgāk ir pārtraukt sava laikraksta izdošanu un nodibinājums noslēdz līgumu par drukātas informācijas izvietošanu četros periodisko laikrakstu pielikumos pie TV programmas, kas iznāk vienu reizi nedēļā latviešu un krievu valodās¹⁴³. Šo drukāto informāciju var saņemt tikai iegādājoties laikraksta pielikumus, tātad iedzīvotājiem šī informācija ir pieejama par maksu (skatīt 8.attēlu).

Pakalpojumu par informācijas izvietošanu laikrakstos Rīga.lv iegādājas no SIA “Mediaservice”. Pakalpojuma sniedzējs izraudzīts atklātā konkursā, līgums noslēgts 19.03.2018. ar termiņu līdz 3 gadiem vai līdz līgumā noteiktās summas sasniegšanai un kopējā līguma summa ir 1 247 510,16 euro¹⁴⁴.



8.attēls. Kā rīdzinieks var iegūt drukāto informāciju par Pašvaldības aktualitātēm

Lai gan jau 2014.gadā tika secināts, ka atsevišķa laikraksta izdošana nav lietderīga, tomēr arī 2018.gadā, veicot statūtu grozījumus¹⁴⁵, ir saglabāts nodibinājuma mērķis izdot pašvaldības laikrakstu.

Lai gan Rīgas domes priekšsēdētājs sabiedrībai skaidroja, ka drukājot vienotu pašvaldības laikrakstu, mazināsies izdevumi Pašvaldības kapitālsabiedrībām, tomēr revīzijas laikā tika iegūti pierādījumi tam, ka nodibinājums gūst ienākumus no Pašvaldības kapitālsabiedrībām, piemēram, Riga.lv 2016.gada decembrī noslēdza līgumu ar SIA “Rīgas satiksme”¹⁴⁶ par informatīvās publicitātes pakalpojuma nodrošināšanu laikraksta Riga.lv drukātajā materiālā un portālā www.riga.lv par kopējo summu 181 500 *euro* un 2017.gada martā ar SIA “Rīgas ūdens”¹⁴⁷ par kopējo summu 54 450 *euro*.

Arī Riga.lv statūtos¹⁴⁸ ir noteikts, ka nodibinājumam jānodrošina un jāveicina sabiedrības informētība par Pašvaldības kapitālsabiedrību darbu, plānotajiem uzdevumiem, rīcības plāniem u.c., taču 2016. un 2017.gadā SIA “Rīgas satiksme” veikusi apmaksu par informatīvās publicitātes nodrošināšanu 50 925,92 *euro* apmērā, bet SIA “Rīgas ūdens” 13 174,48 *euro* apmērā.

Vienlaikus nodibinājums maksā autordarbu veicējiem par informācijas sagatavošanu par citu Pašvaldību kapitālsabiedrību darbību, piemēram, par SIA “Rīgas 1.slimnīca”¹⁴⁹ sniegtajiem pakalpojumiem, par SIA “Rīgas namu pārvaldnieks”^{150,151} un SIA “Rīgas Centrāltirgus”¹⁵² aktualitātēm, lai gan šīm kapitālsabiedrībām, saskaņā ar Riga.lv statūtos minēto, nav jāapmaksā Riga.lv radušies izdevumi par informācijas sagatavošanu, tulkošanu, rediģēšanu un izvietojumu portālā un drukātajā materiālā.

Izdevumi atalgojumam un autoratlīdzībām nodibinājumā

Uz 30.06.2018. Riga.lv bija nodarbināti 14 darbinieki un nodibinājumu vada trīs valdes locekļi. Tāpat kā RTAB arī Riga.lv valdes locekļi ieņem citus amatus Pašvaldības institūcijās. Tā, piemēram, viens no valdes locekļiem ir Pašvaldības departamenta direktora biroja vadītājs, kā arī vēl cita pašvaldības nodibinājuma valdes loceklis, otrs valdes loceklis ir Rīgas domes priekšsēdētāja biroja padomnieks, bet trešais no valdes locekļiem līdz 05.11.2018. bija Pašvaldības domes deputāts, kā arī vienlaikus ieņēma valdes locekļa/direktora amatu citā pašvaldības nodibinājumā.

No nodibinājuma Riga.lv par revidējamo laika posmu izlases veidā tika pieprasīta informācija par publicētiem materiāliem portālā www.riga.lv.



Pašvaldības
kapitālsabiedrībām ir
jāmaksā
Riga.lv par informatīvās
publicitātes
nodrošināšanu

Revīzijā, izvērtējot portālā www.riga.lv publicēto informācijas saturu, konstatēts, ka Riga.lv darbinieki nodarbojas ar jau citos portālos esošas informācijas pārpublicēšanu portālā www.riga.lv, savukārt ārštata darbinieki gatavo dažādus autordarbus par vēsturi, par aktualitātēm Rīgas kultūras dzīvē, citās Rīgas pašvaldības kapitālsabiedrībās u.tml.

Piemēram, Riga.lv štata žurnāliste ar atlīdzību 650 *euro* mēnesī 2018.gada janvārī, martā un jūnijā kopumā sagatavojusi 41 rakstu, no kuriem 25 raksti ir pārpublicēti materiāli no informācijas pirmavota ar identisku saturu.

Piemēram, Riga.lv štata mākslas fotogrāfs ar atlīdzību 1786,55 *euro* mēnesī 2018.gada janvārī un martā publicēšanai portālā sagatavoja sešas fotoreportāžas mēnesī, kur vienas publicētās fotoreportāžas izmaksas bija 297,76 *euro*. Savukārt 2018.gada jūnijā publicēta viena fotoreportāža ar 15 fotogrāfijām, kurās redzamas puķudobes pie Brīvības pieminekļa un sagatavotu paskaidrojošu tekstu ar 144 vārdiem¹⁵³. Pārējā šī mēneša darba laikā mākslas fotogrāfs ir strukturējis foto arhīvu¹⁵⁴, kas rīdziniekiem izmaksāja 1786,55 *euro*.

Revīzijā konstatēts, ka 2016. un 2017.gadā noslēgtajos autoru darbu pakalpojuma līgumos nav noteikts darba apjoms, specifika vai kāda cita informācija, kura norādītu, kāds pakalpojums un par kādu samaksu tiek iegādāts, bet ir norādīta tikai kopējā līguma summa, piemēram, līgumā¹⁵⁵ kā veicamais autordarbs tiek norādīts – veic informatīvo, analītisko un publicistisko materiālu (rakstu) sagatavošanu par kopējo summu 3995 *euro*.

Revidentu ieskatā šāda līgumu slēgšana neatbilst likumā¹⁵⁶ noteiktajam, ka līguma mērķis nevar būt vispārīgs, bet gan tāds no kura izriet skaidri noteikts darba rezultāts.

Autora darba pakalpojuma līgumi ir slēgti arī par tādu darbu veikšanu, kas neatbilst autora darbu specifikai, piemēram, līgumā¹⁵⁷ kā veicamais autora darbs tiek norādīts - sniedz sociālo tīklu pētniecības un izstrādes konsultāciju pakalpojumus. Autordarba pieņemšanas - nodošanas aktā, netiek norādītas ne saņemtais konsultāciju apjoms, ne saturs.

Līgumu apmaksas nosacījumos noteikts: samaksa tiek veikta par padarīto darbu, kas tiek fiksēts pieņemšanas nodošanas aktā. Revīzijā konstatēts, ka autordarbu pieņemšanas - nodošanas akti līdz 2017.gada decembrim noformēti bez norādes par izpildītā darba nosaukumu un apjomu.

Piemēram, pieņemšanas - nodošanas aktā¹⁵⁸ norādīts, ka ir sagatavoti “autordarbi – 5.gab”, bet nav norādīti veiktā darba

nosaukumi, (pieņemšanas - nodošanas aktā norādīts¹⁵⁹, ka veikta teksta rediģēšana un tulkošana no krievu uz latviešu valodu, norādot raksta zīmju apjomu, bet nenorādot tulkoto tekstu nosaukumu).

Kopš 2018.gada janvāra¹⁶⁰ pieņemšanas - nodošanas aktos tiek uzrādīti autordarbu nosaukumi, bet netiek uzrādītas konkrētā autordarba izmaksas.

Tāpat kā Riga.lv darbinieki, arī autordarbu pakalpojumu sniedzēji veic informācijas pārpublicēšanu, piemēram, no autordarbu veicējas (ar kuru noslēgts līgums¹⁶¹) 2018.gada janvārī, martā un jūnijā kopumā publicētā 51 raksta, 32 raksti ir pārpublicēta informācija no citiem pirmavotiem.

Riga.lv norāda, ka konkrētā autordarbu veicēja ir sagatavojusi rakstu, kas 21.06.2018 ievietots portālā www.riga.lv¹⁶². Lai gan 19.06.2018. identiska satura informācija ir publicēta Kultūras ministrijas mājas lapā¹⁶³, kur kā informācijas sagatavotāja norādīta Rīgas vēstures un kuģniecības muzeja sabiedrisko attiecību speciāliste. Vienlaikus atrodama arī pirmavota sagatavota preses relīze¹⁶⁴.

Revīzijā konstatēts: Riga.lv norāda, ka konkrētā autordarbu veicēja ir sagatavojusi rakstu, kas 27.06.2018 ievietots portālā www.riga.lv¹⁶⁵, bet revidenti identificēja, ka raksts ar identisku saturu 27.06.2018. atrodams arī Pašvaldības oficiālajā mājas lapā¹⁶⁶, kur kā raksta sagatavotāja minēta Rīgas domes Sabiedrisko attiecību nodaļas projektu koordinatore. Saskaņā ar pieņemšanas nodošanas aktu¹⁶⁷ autorei ir izmaksāta autoratlīdzība par iepriekšminētā autordarba sagatavošanu.

Valsts kontroles izveidotajā datu izlasē konstatēti vismaz 15 gadījumi, kad par autordarbu izpildi veikta apmaksā, bet portālā www.riga.lv autordarbi nav atrodami.

Riga.lv galvenā redaktore sniedza informāciju¹⁶⁸, ka:

Sagatavotie materiāli nav bijuši steidzamas aktivitātes un publicēšanai tos varētu izmantot gadījumā, ja publikāciju grafikā veidojas brīvas vietas.

Materiāli, kuri ir sagatavoti, par tiem tiek veikta apmaksā, bet netiek publicēti, liecina par Riga.lv redakcijas plānošanas problēmām. Valsts kontroles ieskatā nodibinājuma redaktore skaidrojumu nevar attiecināt uz portālu, kurā iespējams izvietot neierobežotu informācijas apjomu.

Revidentu ieskatā revīzijā konstatētie fakti par Riga.lv izdevumiem darbinieku atalgojumam un autoratlīdzībām liecina gan par iespējamu fiktīvu vai šķietamu nodarbinātību, gan par, iespējams, apmaksātiem autordarbu pakalpojumiem, kas nemaz nav sniegti.

Revīzijas gaitā tika konstatēti iespējami riski, kuri norādīja uz likuma¹⁶⁹ normu pārkāpumiem darba aizsardzības sistēmas organizēšanā nodibinājumā “Riga.lv, kā rezultātā Valsts kontrole informēja Valsts Darba inspekciju¹⁷⁰.

Valsts Darba inspekcija informēja¹⁷¹, ka Valsts kontroles identificētie riski darba aizsardzības sistēmas organizēšanā ir apstiprinājušies, bet Valsts Darba inspekcija pārbaudes laikā atklājusi citus nodibinājuma pārkāpumus, par kuriem uzsākta administratīvā lietvedība.



Iespējama fiktīva vai šķietama nodarbinātība

Raidlaiki TV, radio un reklāma

Atbilstoši dibināšanas lēmumam Riga.lv ir noteikti divi dibināšanas mērķi: interneta vietnes izveidošana un laikraksta izdošana, bet Riga.lv nav noteikts uzdevums veikt reklamēšanās aktivitātes radio, TV, citos interneta portālos u.tml.

Izdevumi par raidlaiku iegādi televīzijas kanālos, radio un reklāma portālos ir sākot ar 2016.gadu. 16.tabulā apkopotie dati norāda, ka izdevumi strauji pieaug un 2018.gadā, bez Latvijas simtgadei veltīto pasākumu un sadarbības projektu izdevumiem, kopumā paredzēti aptuveni 264 000 *euro*.

16.tabula

Nodibinājuma “Riga.lv” izdevumi raidlaikiem TV, radio, reklāmai un sadarbības projektiem, to izmaiņas laika periodā no 2016.gada līdz 2018.gadam

Izdevumu pozīcijas	2016 EUR	2017 EUR	izmaiņas %	2018 EUR	izmaiņas %	Kopā EUR
Raidlaiki TV, radio, reklāma	136 463	148 703	9	264 751	78	549 917

Riga.lv valdes sēdē tika lemts¹⁷² par Riga.lv 2018.gada budžeta projekta izskatīšanu, kurā norādīts, ka finansējuma pieaugums ir pamatojams ar plašu Latvijas valsts simtgades svinību atspoguļošanu un sadarbības projektiem. Tieši kādi papildus

izdevumi radīsies nodibinājumam par Latvijas simtgades svinību atspoguļošanu un kādi izdevumi ir paredzēti sadarbības projektiem - valdes sēdes protokolā nav norādīts.

Riga.lv iesniedza informāciju¹⁷³, no kuras nav iespējams gūt pārlicību par to, cik liels finansējums ir izlietots Latvijas simtgades svinību atspoguļošanai. Kā liecina Riga.lv iesniegtie finanšu dati Finanšu departamentam, 2018.gada beigās Riga.lv finanšu atlikums ir 365 933 *euro* un nav bijis nepieciešams papildu finansējums Latvijas valsts simtgades svinību atspoguļošanu un sadarbības projektiem.

Revīzijā vērtējot noslēgtos pakalpojumu līgumus par raidlaikiem TV, radio, reklāmu un veiktos maksājumus, konstatēts, ka ir slēgti līgumi par interneta portāla Riga.lv reklamēšanu citos interneta portālos.

Tā, piemēram, noslēgts pakalpojuma līgums¹⁷⁴ par ziņu bloka un banera izvietošanu ziņu portāla DELFI www.delfi.lv. Līgums darbības termiņš ir no 03.10.2016. līdz 02.10.2019. Kopējā līguma summa ir 271 416.01 *euro*. Līguma nosacījumi paredz, ka portālā DELFI būs pieejams ziņu bloka logs, kuru apskatot būs aktīva saite, kas ved uz oriģinālziņu portālu www.riga.lv. Ziņu blokā iekļaujot trīs aktuālāko ziņu nosaukumus un to attēlus. Kopumā sākot ar 2016.gada novembri līdz 2018.gada 31.decembrim Riga.lv par šo pakalpojumu ir samaksājis 210 191,77 *euro*.

Revīzijā konstatēts, ka nodibinājums ir slēdzis līgumus^{175,176}, par raidlaika iegādi televīzijas kanālā TV3. Līguma darbības termiņš ir no 03.09.2016. līdz 31.12.2016. par kopējo summu 67 518,00 *euro* un otra līguma darbības termiņš ir no 03.06.2017. līdz 30.12.2017. par kopējo summu 112 530,00 *euro*.

Revīzijā tika noskaidrots, ka tiek iegādāts ne tikai raidlaiks televīzijas kanālā TV3, kā norādīts līgumos, bet tiek maksāts arī par raidījuma "Sveika Rīga" izveidi. Kopumā par šī pakalpojuma iegādi kopš 2016.gada augusta līdz 2018.gada janvārim nodibinājums veicis apmaksu 258 819 *euro* apmērā.

Nodibinājuma statūtos¹⁷⁷ ir norādīts, ka, lai sasniegtu nodibinājuma dibināšanas mērķi, nodibinājums veic informēšanas aktivitātes dažādām mērķauditorijām, lai nodrošinātu sabiedrības informētību par pašvaldības kompetencē ietilpstošajiem jautājumiem.

Tomēr Valsts kontroles ieskatā ir apšaubāms lietderīgs Pašvaldības budžeta līdzekļu izlietojums 549 917 *euro* apmērā,



Ārpus statūtos
noteikto mērķu
realizēšana

jo informēšanas aktivitāšu nodrošināšanai ir jāizmanto izveidotais portāls un izdotais laikraksts, kā to paredz Riga.lv statūti.

Vai Rīgas pilsētas pašvaldība kontrolē un uzrauga piešķirtā finansējuma izlietojumu?

Nodibinājuma “Riga.lv” uzdevumi ir noteikti statūtos¹⁷⁸. Lai izpildītu statūtos noteiktos uzdevumus, nodibinājuma vadība finansējumu pieprasījumus saskaņo ar Sabiedrisko attiecību nodaļu kā atbildīgo iestādi¹⁷⁹, kura veic pieprasītā finansējuma izvērtējumu un rosina finansējuma tālāku pieprasījuma virzību Finanšu departamentam.

Riga.lv pirms nākamā gada vai esošā gada papildus finansējuma pieprasījuma nosūta vēstuli¹⁸⁰ atbildīgai iestādei¹⁸¹ jeb Sabiedrisko attiecību nodaļai, kurā apraksta savas darbības izvērtējumu, tādejādi pamatojot finansējuma pieprasījuma pieaugumu vai papildus finansējuma nepieciešamību esošā gada ietvaros.

Revīzijā Sabiedrisko attiecību nodaļa sniedza informāciju¹⁸², ka tā veic nodibinājuma darbības izvērtējumu, tajā skaitā izvērtējot Riga.lv izvīzīto mērķu sasniegšanu atbilstoši Pašvaldības politikas plānošanas dokumentiem, seko līdzi Riga.lv darba plāniem un pārrunājot plānotās aktivitātes, bet rakstiski izvērtējumi netiek gatavoti.

Līdz ar to revidenti konstatē, ka Pašvaldība nenodrošina kontroles procedūras par Riga.lv uzdevumu izpildi un finansējuma izlietojumu. Tāpat arī nav saprotams, pret kādiem Pašvaldības plānošanas dokumentiem tiek vērtēta Riga.lv darbība, jo Riga.lv nav noteikta kā atbildīgais izpildītājs nevienā no Pašvaldības plānošanas dokumentiem. Nav arī skaidrs, kādiem Riga.lv darba plāniem seko līdzi Sabiedrisko attiecību nodaļa, jo revīzijā Riga.lv darba plāni netika iesniegti.

Nodibinājuma “Riga.lv” funkcijas, kuras jau īsteno Rīgas pilsētas pašvaldības struktūrvienības

Pašvaldība jau nodrošina sabiedrības informēšanu, izmantojot gan oficiālo portālu www.pasvaldiba.riga.lv, gan Pašvaldības pārvaldes struktūrā ietilpstošo institūciju informatīvos portālus un sociālo tīklu kontus. Papildus tiek izveidoti informācijas

kanāli par Pašvaldības atbalstītiem pasākumiem - aktivitāšu mājas lapas un sociālo tīklu konti. Tāpat savās mājas lapās, sociālajos kontos un citos informācijas kanālos informācijas pieejamību nodrošina visas pašvaldības kapitālsabiedrības.



9.attēls Rīgas pilsētas pašvaldības oficiālā mājas lapa ar nosaukumu <http://pasvaldiba.riga.lv/>

Valsts kontroles ieskatā divu portāla uzturēšana nav lietderīga un rada Pašvaldībai nelietderīgus izdevumus, jo atbilstoši amatu aprakstos noteiktajiem amata pienākumiem Sabiedrisko attiecību nodaļas darbinieku un Riga.lv darbinieku pienākumi dublējas, informācija, kura tiek publicēta portālā riga.lv mājas lapā, dublējas ar Rīgas domes struktūrvienībās, padotības iestādēs un kapitālsabiedrībās pieejamo informāciju.

Atbilstoši MK noteikumiem¹⁸³, lai pašvaldība nodrošinātu aktuālās informācijas pieejamību, tā izveido mājas lapu. Mājas lapā noteiktās sadaļās ievieto kontaktinformāciju, ziņas par sniegtajiem pakalpojumiem, veiktajiem iepirkumiem, budžetu un cita veida informāciju, kas saistīta ar pašvaldības funkciju īstenošanu. Pašvaldības oficiālās mājas lapas nosaukums ir <http://pasvaldiba.riga.lv> (skatīt 9.attēlu).

Ar nosaukumu www.riga.lv ir izveidots informatīvs portāls, kura administrators un uzturētājs ir Pašvaldības nodibinājums "Riga.lv" (skatīt 10.attēlu).



10.attēls. Rīgas pilsētas pašvaldības mājas lapa ar nosaukumu www.riga.lv

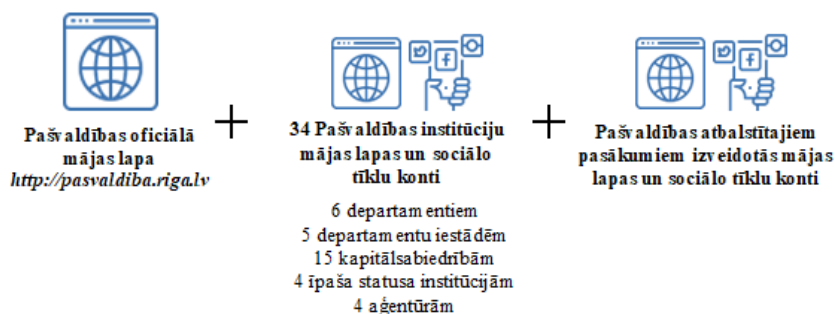
Arī Pašvaldība savā publiskajā pārskatā¹⁸⁴ norāda, ka informācijas iegūšanai iedzīvotāji var izmantot divas vietnes – Pašvaldības portālu www.pasvaldiba.riga.lv un jauna vizuālā izskata portālu www.riga.lv, kā arī izmantojot Rīgas domes sociālos tīklus.

Rīgas domes izveidotā Sabiedrisko attiecību nodaļa¹⁸⁵, kurai jānodrošina komunikācija starp pašvaldību un sabiedrību, tajā skaitā izmantojot sociālo tīklu iespējas, ir pienākumi informēt par Pašvaldības darbu Pašvaldības oficiālajā portālā www.pasvaldiba.riga.lv, izzināt sabiedrības vērtējumu par Pašvaldības darbību kopumā un atsevišķās jomās, kā arī piedalīties Pašvaldības sabiedrisko pasākumu organizēšanā.

Sabiedrisko attiecību nodaļā ir nodarbināti 11 darbinieki¹⁸⁶, no kuriem vismaz četriem ir tādi paši pienākumi sabiedrības informēšanā kā nodibinājumam “Riga.lv” darbiniekiem. Šo darbinieku pienākumi galvenokārt saistīti ar informācijas izvietojumu Rīgas domes sociālo tīklu kontos.

Vienlaikus Sabiedrisko attiecību nodaļa un Riga.lv 2018.gadā noslēgusi savstarpēju vienošanos¹⁸⁷, kurā Sabiedrisko attiecību nodaļa nodod tiesības nodibinājumam lietot Pašvaldības kontus sociālajos tīklos, kas nozīmē, ka par Pašvaldības sociālajos kontos izvietojamo informāciju atbild Riga.lv.

Papildu Sabiedrisko attiecību nodaļai - sabiedrības informēšanas pienākumi ir arī Rīgas domes struktūrvienībām, kur ir nodarbināti darbinieki vai izveidotas speciālas nodaļas, kuras nodarbojas ar sabiedrības informēšanu. Dažādus informēšanas kanālus skatīt 11.attēlā.



11.attēls. Rīgas pilsētas pašvaldības dažādi informācijas kanāli sabiedrības informēšanai

Pašvaldības publiskajā pārskatā minēts, ka iedzīvotāju informēšanā aktīvu darbu veic arī Rīgas domes Apmeklētāju pieņemšanas centri, kuri pieņem apmeklētājus gan centrālajā ēkā, gan rajonu un priekšpilsētu izpilddirekcijās, vienlaikus piedāvājot bezmaksas juridiskās konsultācijas un bezmaksas informatīvo tālruni¹⁸⁸.

Ieteikums

Nemot vērā revīzijā konstatēto par Riga.lv funkciju dublēšanos ar Pašvaldības struktūrvienībām, kā arī nodibinājuma nelietderīgi veiktajiem izdevumiem un nepietiekamu Pašvaldības kontroli par nodibinājuma darbību kopumā, Pašvaldībai veikt turpmākās dalības Riga.lv lietderības izvērtējumu.

Rīgas domes Izglītības, kultūras un sporta departaments

Izglītības, kultūras un sporta departaments daļu no pieejamā finansējuma biedrībām un nodibinājumiem piešķir pamatojoties uz konkursa rezultātiem, tādējādi nodrošinot uz kritērijiem balstītu pieeju Pašvaldības budžeta līdzekļu sadalē.

Vienlaicīgi laika periodā no 2016.gada līdz 2018.gadam bez konkursa procedūras tika piešķirts finansējums 2 827 987 *euro* apmērā, kas veido 27% no kopējā piešķirtā finansējuma biedrībām un nodibinājumiem. Gadījumos, kad netiek organizēts konkurss, Izglītības, kultūras un sporta departaments nav nodrošinājis skaidru, caurskatāmu un uz pamatotiem aprēķiniem balstītu finansējuma piešķiršanas mehānismu biedrībām un nodibinājumiem, jo nav noteikta kārtība, kā var pretendēt uz finansējuma saņemšanu ārpus atklāto konkursu ietvariem, kā arī nav definēti kritēriji šādu projektu iekļaušanai Izglītības, kultūras un sporta departamenta budžetā un finansējuma apmēra noteikšanai. Līdz ar to biedrībām un nodibinājumiem netiek nodrošinātas vienlīdzīgas iespējas pretendēt uz Pašvaldības piešķiramo finansējumu.

Rīgas domes Izglītības, kultūras un sporta departamenta finansēšana

Izglītības, kultūras un sporta departaments katru gadu gatavo priekšlikumus Pašvaldības nākamā gada budžeta projektam, kurus saskaņo ar Rīgas domes Izglītības, kultūras un sporta komiteju.

Saskaņā ar Finanšu departamenta iesūtīto 2018.gada aprēķināto kontrolskaitli¹⁸⁹, Izglītības, kultūras un sporta departaments sagatavo izdevumu tāmes par katru budžeta apakšprogrammu un ar aprēķiniem pamato iesniegto budžeta projekta pārsniegumu virs aprēķinātā kontrolskaitļa.

Pie Finanšu departamenta iesūtītā kontrolskaitļa tiek pievienotas veidlapa Nr.1 “Rīgas pilsētas pašvaldības pamatbudžets 20XX.-20XX.gadam”, Nr.2 „Rīgas pilsētas pašvaldības speciālā budžeta ziedojumi un dāvinājumi 20XX.-20XX.gadam” un Nr.3 „Rezultatīvā rādītāja (pakalpojuma darbības) definēšanas tabula” ar pielikumu „Budžeta programmas darbības iznākums, mērķis, darbības rezultāti un rezultatīvie rādītāji 20XX.gadam”.

Revīzijā konstatēts, ka Izglītības, kultūras un sporta departaments aizpilda Finanšu departamenta nosūtītās veidlapas, par rezultatīviem rādītājiem, savukārt Pašvaldības budžeta veidlapā Nr.1 iekļaujot skaidrojumus par budžeta projekta pārsniegumu virs noteiktā kontrolskaitļa, bet nesniedz veikto aprēķinu pamatojumus Finanšu departamentam.

Rīgas domes Izglītības, kultūras un sporta komiteja, pieņemot lēmumu par atbalstāmo finansējumu, var detalizēti iepazīties ar plānotiem projektiem, aktivitātēm un atbalstāmiem pasākumiem. Pēc Rīgas domes Izglītības, kultūras un sporta komitejas lēmuma pieņemšanas izstrādātais gada budžets tiek nodots tālākai virzībai, lai to iekļautu kopējā Pašvaldības budžetā.

Saskaņā ar Izglītības, kultūras un sporta departamenta sniegto informāciju, plānotie izdevumi balstīti uz iepriekšējo gadu izdevumu pieredzes. Saskaņā ar Izglītības, kultūras un sporta departamenta sniegto informāciju¹⁹⁰, finansējums, kuru var saņemt biedrības un nodibinājumi, tiek piešķirts no šādām pašvaldības budžeta apakšprogrammām:

- 16.07.03. “Centralizēto pasākumu īstenošana un pašvaldību savstarpējie norēķini par izglītības pakalpojumiem”;
- 16.11.00. “Sporta pasākumi”;
- 16.16.00. “Konkursi par Rīgas domes finansiālu atbalstu sporta pasākumiem un sporta organizācijām”;
- 16.09.00. “Sabiedrības integrācijas programma”;
- 16.21.00. “Rīgas pilsētas kultūras stratēģijas programma”;
- 16.17.00. “Kultūras pasākumi”;
- 16.23.00. “Festivālu mērķprogramma”;
- 16.15.00. “Kultūras centri un nami”;
- 16.18.00. “Atlīdzība amatierkolektīvu vadītājiem un speciālistiem”;
- 16.22.00. “Pilsētas pasākumu noformējums”.

Laika periodā no 01.01.2016. līdz 31.12.2018. Izglītības, kultūras un sporta departaments no iepriekš minētajām Pašvaldības budžeta apakšprogrammām ir veicis maksājumus biedrībām un nodibinājumiem dotāciju veidā 10 336 529 *euro* apmērā (skatīt 17.tabulu).

17.tabula

Rīgas domes Izglītības, kultūras un sporta departamenta budžeta izdevumu izpilde un to izmaiņas laika periodā no 2016.gada līdz 2018.gadam¹⁹¹

	2016 EUR	2017 EUR	izmaiņas %	2018 EUR	izmaiņas %
Kopējie izdevumi biedrībām un nodibinājumiem	3 327 190	3 514 210	6	3 495 129	-1

Kā Rīgas domes Izglītības, kultūras un sporta departaments sadala piešķirto finansējumu?

Izglītības, kultūras un sporta departaments finansējumu biedrībām un nodibinājumiem piešķir (1) atklāto projektu konkursu ietvaros, (2) ārpus atklāto projektu konkursu ietvariem, kurus finansē no finanšu līdzekļu rezerves izglītības, kultūras un sporta projektiem un (3) ārpus atklāto projektu konkursu ietvariem, kuriem finansējumu konkrētiem pasākumiem ieplāno budžetā sniedzot priekšlikumus Pašvaldības nākamā gada budžeta projektam, kurus saskaņo ar Rīgas domes Izglītības, kultūras un sporta komiteju.

Uz finansējuma saņemšanu atklāto konkursu ietvaros var pretendēt, piedaloties Izglītības, kultūras un sporta departamenta rīkotajos finansēšanas konkursos. Izglītības, kultūras un sporta departaments organizē finansēšanas konkursus izglītības, sporta un sabiedrības integrācijas jomā, kuros piedalīties un pretendēt uz finansējuma saņemšanu var tikai biedrības un nodibinājumi.

Katram konkursam ir izstrādāts savs nolikums, kurā ir noteikta kārtība, kādā tiek iesniegti un novērtēti projektu pieteikumi un finansiāli atbalstīta projektu īstenošana. Projekta atbalstāmais finansējuma apmērs katram konkursam ir atšķirīgs. Konkursiem iesniegtos projektu pieteikumus atbilstoši konkursa nolikumā noteiktajiem vērtēšanas kritērijiem izvērtē Izglītības, kultūras un sporta departamenta direktora izveidota konkursa komisija un pieņem lēmumu par finansējuma piešķiršanu.

Uz finansējuma saņemšanu ārpus atklāto konkursu ietvariem, kurus finansē no finanšu līdzekļu rezerves izglītības, kultūras un sporta projektiem, var pretendēt Rīgas domē vai Izglītības, kultūras un sporta departamentā iesniegtie projekti ar izvērstu budžeta tāmi un projekti, kuri (1) objektīvu apstākļu dēļ nav iesniegti attiecīgajos Izglītības, kultūras un sporta departamenta rīkotajos atklātajos konkursos, (2) Izglītības, kultūras un sporta departamenta rīkotajos atklātajos konkursos ir novērtēti atzinīgi, bet nav ieguvuši finansiālu atbalstu nepietiekama finansējuma dēļ, (3) neatbilst Izglītības, kultūras un sporta departamenta rīkoto atklāto projektu konkursu nosacījumiem.

Izglītības, kultūras un sporta departamentā ir izstrādāts nolikums¹⁹², kurā ir noteikta kārtība, kādā tiek izvērtēti un finansēti ārpus atklāto konkursu ietvariem Rīgas domē vai Izglītības, kultūras un sporta departamentā iesniegtie projekti, kurus finansē no Izglītības, kultūras un sporta departamenta budžeta programmas 16.07.03. "Centralizēto pasākumu īstenošana un pašvaldību savstarpējie norēķini par izglītības pakalpojumiem" apakšprogrammas "Finanšu līdzekļu rezerve izglītības, kultūras un sporta projektiem".

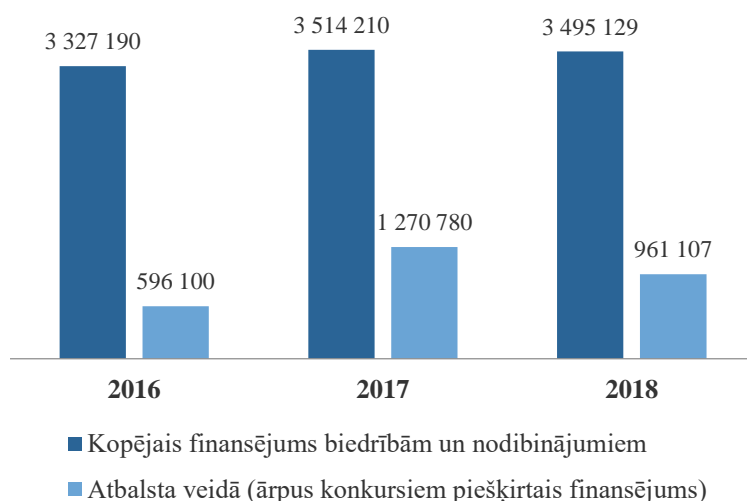
Lai gan nolikums¹⁹³ nosaka, ka Izglītības, kultūras un sporta departamenta attiecīgās jomas struktūrvienībai ir tiesības rosināt jautājumu par pilna vai daļēja finansiālā atbalsta piešķiršanu saskaņā ar iesniegto budžeta tāmi, tomēr Izglītības, kultūras un sporta departamentā nav noteikts atbalstāmā finansējuma apmērs un atbalstāmās izdevumu pozīcijas. Lēmumu par finansiālā atbalsta piešķiršanu un tā apmēru pieņem Rīgas domes Izglītības, kultūras un sporta komiteja.

Pamatojoties uz Izglītības, kultūras un sporta departamenta sniegto informāciju:

Izglītības, kultūras un sporta departaments atbalsta tādas izdevumu pozīcijas, bez kurām pasākums nevarētu notikt un parasti atbalsta ne vairāk kā 50 procentus no kopējām projekta izmaksām un ne vairāk kā 5000 euro apmērā.

Izglītības, kultūras un sporta departamentā nav noteikta kārtība, kā var pretendēt uz finansējuma saņemšanu ārpus atklāto konkursu ietvariem, kuriem finansējums konkrētiem pasākumiem ieplānots budžetā sniedzot priekšlikumus Pašvaldības nākamā gada budžeta projektam, kurus saskaņo ar Rīgas domes Izglītības, kultūras un sporta komiteju un nav definēti kritēriji šādu projektu iekļaušanai Izglītības, kultūras un sporta departamenta budžetā un finansējuma apmēra noteikšanai.

Revīzijā ir konstatēts, ka laika periodā no 2016.gada līdz 2018.gadam ārpus atklāto konkursu ietvariem no budžeta Izglītības, kultūras un sporta departamentā tika piešķirts finansējums 2 827 987 *euro* apmērā, kas veido 27 % no kopējā Izglītības, kultūras un sporta departamenta piešķirtā finansējuma biedrībām un nodibinājumiem (skatīt 12.attēlu).



12.attēls. Rīgas domes Izglītības, kultūras un sporta departamenta sniegtais atbalsts biedrībām un nodibinājumiem, t.sk. ārpus konkursiem piešķirtais finansējums, laika periodā no 2016.gada līdz 2018.gadam, *euro*

Pamatojoties uz Izglītības, kultūras un sporta departamenta sniegto informāciju ārpus atklāto konkursu ietvariem atbalstītie projekti iekļauti Izglītības, kultūras un sporta departamenta budžetā un finansējums paredzēts jau konkrētai biedrībai/nodibinājumam šādos gadījumos:

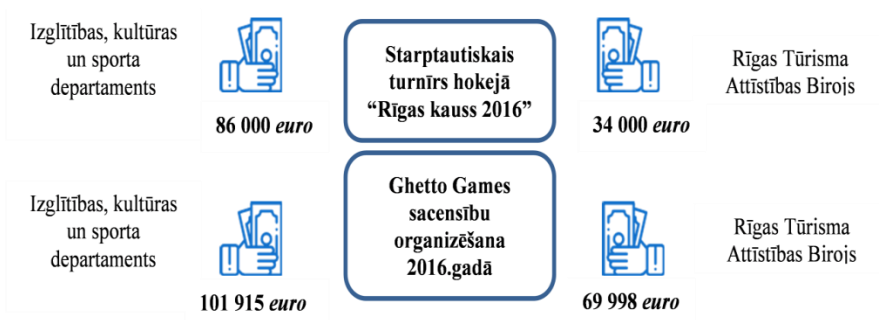
- iepriekšējos gados projekts tika izsludināts Izglītības, kultūras un sporta departamenta rīkotajos atklātajos projektu konkursos un vairākus gadus pēc kārtas projekta konkursā uzvarēja viena un tā pati biedrība/nodibinājums;
- projekti ir autorprojekti;
- projekti ir specifiski;
- projekti ir vienreizēji projekti, kuri tiek īstenoti ārpus skolēnu brīvlaikiem;
- pasākumi ir iekļauti starptautiskajos un sporta federāciju sacensību kalendāros un tos organizēt drīkst tikai sporta federācijas;
- pasākumi, kuru organizētāji ir vienīgie, kuri organizē konkrēto pasākumu;



Apmēram trešdaļu no finansējuma jeb 2,8 miljonus piešķir bez konkursiem

- projekti, kuri iekļauti Izglītības, kultūras un sporta departamenta gadskārtējā budžetā, pamatojoties uz Rīgas domes Izglītības, kultūras un sporta komitejas sniegto priekšlikumu.

Salīdzinot Izglītības, kultūras un sporta departamenta darījuma partneru sarakstus ar RTAB darījumu partneru sarakstiem, konstatēts, ka ir atsevišķas biedrības un nodibinājumi, kuri saņem finansējumu gan no Pašvaldības, gan no RTAB viena un tā paša pasākuma īstenošanai (skatīt 13.attēlu un 3.pielikumu).



13.attēls. Pasākumi, kuri finansējumu saņēmuši gan no Rīgas domes Izglītības, kultūras un sporta departamenta un nodibinājuma "Rīgas Tūrisma Attīstības Birojs" budžeta līdzekļiem, euro

Lai gan revīzijā netika konstatēti fakti, kas liecinātu par dubultā finansējuma risku vienam un tam pašam pasākumam, tomēr revidentu ieskatā, šāda finansēšanas shēma norāda uz regulāru atbalstu atsevišķām, izredzētām biedrībām un nodibinājumiem.

Saskaņā ar Izglītības, kultūras un sporta departamenta sniegto informāciju, piemēram, jaunatnes jomā, finansējuma apmērs ir projekta īstenošanas sākotnējais aplēšu cipars, kas izriet no biedrību/nodibinājumu sākotnēji iesniegtajām pasākumu izdevumu tāmēm un kurš katru gadu ir nemainīgs un tiek iekļauts Izglītības, kultūras un sporta departamenta budžetā. Pirms finansējuma pieprasījuma iekļaušanas budžeta projektā, Izglītības, kultūras un sporta departaments izvērtē iesniegtajās tāmēs izmaksu samērīgumu. Izglītības, kultūras un sporta departaments nevarēja iesniegt informāciju, kā tiek vērtēts izmaksu samērīgums.

Savukārt sporta jomā finansējuma apmērs ir balstīts gan uz Izglītības, kultūras un sporta departamenta aprēķiniem, gan pamatojoties uz projekta īstenotāja sākotnēji iesniegto projekta izmaksu tāmi un finansējums tiek piešķirts tādām izmaksu pozīcijām, bez kurām projektu nebūtu iespējams īstenot.

Izlietotā finansējuma kontrole un uzraudzība Rīgas domes Izglītības, kultūras un sporta departamentā

Finansējuma saņēmējam saskaņā ar līgumu par finansējuma piešķiršanu jāiesniedz finanšu atskaite par piešķirtā finansējuma izlietojumu un saturiskā atskaite par projekta izpildes gaitu un rezultātiem Rīgas domes Izglītības, kultūras un sporta departamenta attiecīgās jomas struktūrvienībā.

Tā, piemēram, Izglītības, kultūras un sporta departamentā ir noslēgts finansēšanas līgums ar biedrību “Humora komiteja”¹⁹⁴, ka biedrība “Humora komiteja” apņemas organizēt un realizēt Jautro un atjautīgo kluba Jaunatnes līgas pasākumu un spēļu ciklu no 05.02.2016. līdz 09.12.2016. saskaņā ar spēļu kalendāro plānu un savstarpēji apstiprināto spēļu izdevumu tāmi.

Revīzijā konstatēts, ka, lai gan saskaņā ar spēļu kalendāro plānu¹⁹⁵, biedrības “Humora komiteja” iesniegto saturisko atskaiti par projektu¹⁹⁶ un atskaitē pievienotajiem attaisnojuma dokumentiem pēdējais pasākums projekta ietvaros notika 04.12.2016., tomēr Izglītības, kultūras un sporta departaments atbalstījis biedrības “Humora komiteja” izdevumus, kas radušies pēc 04.12.2016 (skatīt 18.tabulu).

18.tabula

Valsts kontroles aprēķins par nepamatoti apmaksātiem biedrības “Humora komiteja” tēriņiem 2016.gadā, euro¹⁹⁷

Datums	Pirkums	Summa
05.12.2016.	apģērbi (Anniņmuižas vidusskolai – skatuves tēliem)	457,35
05.12.2016.	apģērbi un apavi (Rīgas Purvciema vidusskola – skatuves tēliem)	1 284,94
05.12.2016.	apģērbi un apavi (10.Rīgas vidusskola)	1 112,52
08.12.2016.	apģērbi un apavi stand-up konkursa dalībniekiem	393,38
Kopā:		3 248,19

Saskaņā ar biedrības “Humora komiteja” iesniegto saturisko atskaiti par projektu un pievienotajiem attaisnojuma dokumentiem notika četri stand-up pasākumi 2016.gada septembrī, oktobrī, novembrī un no pirmā līdz otram decembrim.

Arī 2017.gadā Izglītības, kultūras un sporta departamentā ir noslēgts finansēšanas līgums ar biedrību “Humora komiteja”¹⁹⁸, ka tā apņemas organizēt un realizēt Jautro un atjautīgo kluba Jaunatnes līgas pasākumu un spēļu ciklu no 14.02.2017. līdz 08.12.2017. saskaņā ar spēļu kalendāro plānu un pušu savstarpēji apstiprināto spēļu izdevumu tāmi.

Revīzijā konstatēts, ka, lai gan saskaņā ar spēļu kalendāro plānu¹⁹⁹ nebija paredzēts pasākums Arhangeļskā, Krievijā, tomēr Izglītības, kultūras un sporta departaments atbalstījis biedrības “Humora komiteja” izdevumus – aviobiļetes Rīga – Maskava, Maskava – Arhangeļska, Arhangeļska – Maskava – Rīga 380,35 *euro* apmērā²⁰⁰. Tāpat arī biedrības “Humora komiteja” iesniegtajā saturiskajā atskaitē par projektu²⁰¹ nav informācijas par biedrības “Humora komiteja” īstenotajām aktivitātēm Maskavā un Arhangeļskā.

Apkopojot informāciju par biedrības “Humora komiteja” tēriņiem 2016. un 2017.gadā Valsts kontrole secina, ka Izglītības, kultūras un sporta departaments nepamatoti veicis apmaksu 3628,54 *euro* apmērā.

Ieteikums

Izglītības, kultūras un sporta departamentam izstrādāt izvērtēšanas kritērijus un noteikt finansējuma apjoma ierobežojumus tajās izglītības, kultūras un sporta aktivitātēs, kurās finansējums tiek piešķirts ārpus izsludinātiem konkursiem.

Izglītības, kultūras un sporta departamentam pilnveidot kontroles procedūras par biedrībām un nodibinājumiem piešķirtā finansējuma izlietojumu atbilstoši tā piešķiršanas mērķim.

Revīzijas raksturojums, kritēriji un metodes

Revīzijas mērķis

Gūt pārliecību, ka Rīgas pilsētas pašvaldības piešķirtās dotācijas biedrībām un nodibinājumiem tiek izmantotas likumīgi un lietderīgi.

Juridiskais pamatojums

Likumības/lietderības revīzija “Rīgas pilsētas pašvaldības piešķirto dotāciju biedrībām un nodibinājumiem likumība un lietderība” ir veikta, pamatojoties uz Valsts kontroles 2018.gada darba plānu un Ceturtā revīzijas departamenta 2018.gada 23.aprīļa revīzijas uzdevumu Nr.2.4.1-12/2018.

Revīziju veica revīzijas grupas vadītāja – valsts revidente Eva Vorona, valsts revidentes Ilze Jansone, Līga Bite un Anete Braunfelde.

Revidentu un revidējamās vienības atbildība

Valsts kontroles revidenti ir atbildīgi par revīzijas ziņojuma sniegšanu, kas pamatojas uz revīzijas laikā gūtiem atbilstošiem, pietiekamiem un ticamiem revīzijas pierādījumiem.

Rīgas pilsētas pašvaldība ir atbildīga par normatīvo aktu ievērošanu un revidentiem sniegtās informācijas patiesumu.

Revīzijas apjoms un ierobežojums

Revīzija ir veikta saskaņā ar Latvijas Republikā atzītiem starptautiskajiem revīzijas standartiem. Revīzija plānota un veikta tā, lai iegūtu pietiekamu pārliecību, ka Rīgas pilsētas pašvaldība piešķirto dotācijas biedrībām/nodibinājumiem rīkojas likumīgi un lietderīgi.

Revīzija veikta par laika posmu no 2016.gada 1.janvāra līdz 2018.gada 30.jūnijam, nepieciešamības gadījumā atsevišķus revīzijas jautājumus apskatot ilgākā laika periodā.

Revīzijas apjomā netika iekļauts Rīgas domes Labklājības departamenta piešķirtais finansējums biedrībām un nodibinājumiem, jo revīzijas plānošanas posmā netika identificēti riski, kas liecinātu par nelikumīgu, nelietderīgu un neefektīvu finansējuma piešķiršanu biedrībām un nodibinājumiem.

Revīzijas laikā pārbaudes tika veiktas Rīgas pašvaldības nodibinājumos “Riga.lv”, “Rīgas Tūrisma Attīstības Birojs”, Rīgas

domes Izglītības, kultūras un sporta departamentā, Rīgas domes Sabiedrisko attiecību nodaļā, Rīgas domes Ārlietu pārvaldē. Atsevišķu informāciju pieprasot arī no Rīgas domes Finanšu departamenta.

Revīzijas jautājums	Noteiktais kritērijs	Kritērijs ir sasniegts / nav sasniegts?
<p>Vai Rīgas domes departamenti plānojot un Rīgas domes patstāvīgās komitejas apstiprinot finansējumu biedrībām un nodibinājumiem, rīkojas likumīgi un lietderīgi?</p>	<p>Vai budžeta projektu pieprasījumu dokumentos ir argumentēti pamatojumi iekļautajām aktivitātēm?</p> <p>Rīgas domes departamentos ir noteikti pamatoti aprēķini budžeta pieprasījumos iekļautajiem pasākumiem.</p>	<p><u>Izglītības, kultūras un sporta departaments:</u></p> <p>⊙ Kritērijs ir sasniegts daļēji – dažiem pasākumiem izmaksas pamatotas uz vēsturiskiem datiem.</p> <p><u>RTAB un Riga.lv:</u></p> <p>⊗ Kritērijs nav sasniegts – Finanšu departaments ir izstrādājis kārtējā gada budžeta projekta sagatavošanas norādījumus, kuros noteicis, ka budžeta izpildītājiem jāsniedz detalizēti aprēķini plānotajiem izdevumiem un jāaizpilda noteiktas veidlapas²⁰².</p> <p>Savukārt RTAB tikai daļēji sniedz detalizētus aprēķinus plānotajiem izdevumiem un aizpilda tikai vienu no Finanšu departamenta noteiktajām veidlapām, bet Riga.lv nav jāaizpilda neviena no budžeta pieprasījuma veidlapām.</p>
<p>Kā pastāvīgās komitejas vērtē budžeta pieprasījumos iekļautos pasākumus?</p>	<p>Rīgas domes politikas plānošanas dokumentos ir identificējama sasaiste ar Rīgas domes departamentos izvirzīto un Rīgas domes patstāvīgās komitejās atbalstīto pasākumu.</p>	<p>⊙ Kritērijs ir sasniegts daļēji – Izglītības, kultūras un sporta departamentā ir identificējama sasaiste ar politikas plānošanas dokumentos noteiktiem uzdevumiem, bet RTAB un Riga.lv šāda sasaiste nav identificēta.</p>
<p>Vai Rīgas Tūrisma Attīstības Birojs ar Rīgas pilsētas pašvaldības piešķirto finansējumu rīkojas likumīgi un lietderīgi?</p>		

Vai Rīgas dome ir noteikusi konkrētus un izmērāmus deleģēto uzdevumu izpildes kritērijus, kas ļauj nodrošināt skaidru un saprotamu atskaitīšanos par izpildītajiem uzdevumiem?

Deleģēšanas līgumā ir iekļauti noteikti, konkrēti un izmērāmi deleģēto uzdevumu izpildes kritēriji.

- ⊗ Kritērijs nav sasniegts – Pašvaldības un RTAB noslēgtajā deleģēšanas līgumā iekļauti 10 uzdevumu izpildes kvalitātes novērtējuma kritēriji, tomēr tie ir nekonkrēti, jo:
 - nav noteikts plānotais vai sasniedzamais apmērs;
 - atsevišķos gadījumos tie neraksturo kvalitāti;
 - tie neaptver visu deleģēto uzdevumu izpildes novērtēšanu;
 - atsevišķos gadījumos to izpilde nav atkarīga tikai no RTAB darbības

Atskaitīšanās Rīgas domes izpilddirektoram notiek saskaņā ar izvirzītajiem deleģēto uzdevumu izpildes kritērijiem.

- ⊗ Kritērijs nav sasniegts – RTAB reizi gadā Rīgas pilsētas izpilddirektoram iesniedz ziņojumu par iepriekšējā gadā deleģēto uzdevumu izpildi, bet Pašvaldībai nav iespējams pārlicināties par uzdevumu izpildes kvalitāti un finansējuma izlietojumu jo:
 - atskaitēs netiek norādīts konkrēts sasniegto rādītāju apmērs;
 - atskaitēs netiek norādīts izlietotais dotācijas apmērs katra uzdevuma izpildei;
 - atsevišķos gadījumos veikts nepilnīgs rīkoto pasākumu, apmeklēto izstāžu un citu pasākumu uzskaitījums;
 - atskaitēs netiek iekļauta informācija par atsevišķiem uzdevumu izpildes kritērijiem, kas iekļauti deleģēšanas līgumā.

Vai deleģētie uzdevumi izriet no Rīgas domes politikas plānošanas dokumentos noteiktiem uzdevumiem?

Deleģēšanas līgumā ir identificējama sasaite ar Rīgas domes politikas plānošanas dokumentos noteiktiem rīcības virzieniem, uzdevumiem un prioritātēm.

- ⊙ Kritērijs ir sasniegts daļēji – RTAB deleģēšanas līgumā noteiktie uzdevumi izriet no Rīgas domes politikas plānošanas noteiktiem uzdevumiem. Savukārt RTAB izstrādātajā dokumentā “Darbības mērķi un stratēģija 2014.-2018.gadam” norādīta informācija ir vispārīga un nekonkrēta, līdz ar to nav iespējams identificēt šī dokumenta sasaisti ar Pašvaldības izstrādātajiem plānošanas dokumentiem - Rīgas attīstības programmu 2014.–2020.gadam un Rīcības plānu 2017.-2019.gadam.

RTAB arī netiek izstrādāti ne ikgadējie darbības plāni, ne arī citi dokumenti, kuros varētu identificēt konkrētas veicamās darbības, atbildīgos darbiniekus, izpildes termiņus un sasniedzamos rezultātus.

Vai Rīgas dome, slēdzot deleģēšanas līgumus, veic aprēķinus par nepieciešamo finansējumu deleģēto uzdevumu izpildei?

Rīgas dome ir noteikusi nepieciešamā finansējuma apmēru katra deleģētā uzdevuma izpildei.

⊗ Kritērijs nav sasniegts – noslēgtajā deleģēšanas līgumā Pašvaldība nenosaka kopējo, uzdevumu izpildei piešķiramo, finansējuma apmēru un, atbilstoši sniegtajai informācijai Pašvaldība neveic aprēķinu, cik liels finansējums RTAB nepieciešams uzdevumu izpildei. Līdz ar to nav iespējams konstatēt, cik liels finansējums nepieciešams, lai izpildītu deleģēto uzdevumu kopumu un, cik liels finansējums nepieciešams katra uzdevuma izpildei.

Rīgas domē ir noteikti lietderības kritēriji, kas pamato to, ka RTAB to varēs izdarīt labāk nekā citi.

⊗ Kritērijs nav sasniegts – ne politikas plānošanas dokumentos, ne Pašvaldības iekšējos tiesību aktos nav noteikti vai skaidroti kritēriji, kas pamatotu, ka RTAB uzdevumus tūrisma jomā varēs veikt efektīvāk nekā citi.

Ir Rīgas domes lēmums²⁰³, kurā tiek uzskaitīts RTAB paveiktais, bet netiek iekļauts vērtējums par to, vai kāds šos uzdevumus nevarētu veikt labāk.

Vai RTAB, attīstot un ieguldot finansējumu preču zīmēs, kas tam nepieder, rīkojas likumīgi un lietderīgi?

Noslēgts līgums, kas nodrošina RTAB izdevīgu sadarbību ilgtermiņā.

⊗ Kritērijs nav sasniegts – par preču zīmes “LIVE RIGA” izmantošanu RTAB un AS “Air Baltic Corporation” ir noslēguši licences līgumu, bet līguma nosacījumi preču zīmes īpašniekam ļauj bez ierobežojumiem rīkoties ar preču zīmi, neņemot vērā RTAB ieguldījumu un ciešo saistību ar preču zīmi.

Par preču zīmes “MEET RIGA” izmantošanu nav noslēgts līgums. Līguma neesamība preču zīmes īpašniekam ļauj bez ierobežojumiem rīkoties ar preču zīmi, neņemot vērā

		<p>RTAB ieguldījumu un ciešo saistību ar preču zīmi.</p> <p>RTAB iegulda līdzekļus citas personas piederošā īpašumā, popularizējot to un attīstot preču zīmes atpazīstamību, kā arī ceļot preču zīmju vērtību.</p>
<p>Vai RTAB, pārdodot preču zīmi "RIGA CARD", ir rīkojusies lietderīgi?</p>	<p>Valde ir pieņēmusi saimnieciski izdevīgāko lēmumu par preču zīmes "RIGA CARD" pārdošanu.</p> <p>Veikts izvērtējums par zīmola tirgus vērtību</p>	<p>⊗ Kritērijs nav sasniegts – nodibinājuma RTAB valde, pieņemot lēmumu par preču zīmes "RIGA CARD" pārdošanu, nav rīkojusies saimnieciski, jo iegādājusies to par 10 000 <i>euro</i>, ieguldījusi tajā līdzekļus un pēc gada to pārdevusi par vienu <i>euro</i>.</p> <p>⊗ Kritērijs nav sasniegts – RTAB pirms preču zīmes pārdošanas nav veicis izvērtējumu par zīmola tirgus vērtību.</p>
<p>Vai RTAB darbojas atbilstoši deleģēšanas līgumā noteiktajiem uzdevumiem un statūtiem?</p>	<p>RTAB ziedo (dāvina) finanšu līdzekļus atbilstoši normatīvo aktu prasībām.</p> <p>RTAB organizē un atbalsta tādus projektus, kas atbilst deleģēšanas līgumā un statūtos noteiktajiem uzdevumiem.</p>	<p>⊗ Kritērijs nav sasniegts – RTAB netiek deleģēts uzdevums veikt dāvinājumus (ziedojumus) vai sniegt finansiālu atbalstu konkrētām organizācijām. Pašvaldība izmanto RTAB, lai apietu likumā²⁰⁴ noteikto aizliegumu, proti, dāvināt (ziedot) finanšu līdzekļus un mantu.</p> <p>⊗ Kritērijs nav sasniegts – jo RTAB bez iepriekšēja izvērtējuma un pamatojuma piešķir finansējumu dažādām organizācijām, nevērtējot pasākuma atbilstību deleģēšanas līgumā un statūtos noteiktiem mērķiem.</p>
<p>Vai nodibinājuma Riga.lv izveide bija lietderīga un tās darbība ir likumīga?</p>		

<p>Vai nodibinājuma Riga.lv izveide bija nepieciešama un lietderīga?</p>	<p>Rīgas dome, lemjot par nodibinājuma Riga.lv dibināšanu, ir veikusi lietderības izvērtējumu.</p>	<p>⊗ Kritērijs nav sasniegts – Rīgas dome nav veikusi izvērtējumu par Riga.lv izveides nepieciešamību un lietderību.</p>
	<p>Nodibinājums Riga.lv veic tādas funkcijas un uzdevumus, kas nav noteikti Rīgas domes struktūrvienību reglamentos un darbinieku amata aprakstos.</p>	<p>⊗ Kritērijs nav sasniegts – Rīgas domes Sabiedrisko attiecību nodaļai ir jānodrošina²⁰⁵ komunikācija starp pašvaldību un sabiedrību, izmantojot Rīgas pašvaldības portālu un sociālos tīklus. Papildus tam, arī Rīgas domes struktūrvienībās, piemēram Izglītības, kultūras un sporta departamentā, Labklājības departamentā, ir darbinieki vai izveidotas nodaļas, kuras nodarbojas ar sabiedrības informēšanu.</p>
	<p>Nodibinājums Riga.lv veic savas funkcijas atbilstoši tā noteiktajai kompetencei un nepārsniedzot noteiktas pilnvaras.</p>	<p>⊗ Kritērijs nav sasniegts – jo nodibinājums “Riga.lv” iegādājas tādus pakalpojumus, kuri neatbilst statūtos noteiktajiem mērķiem - izdot pašvaldības laikrakstu un izveidot, uzturēt interneta vietni.</p>
	<p>Nodibinājums Riga.lv slēdz tādus autoratlīdzības līgumus, kuros ir noteikti konkrēti darba uzdevumi, darba apjoms un veicamā samaksa.</p>	<p>⊗ Kritērijs nav sasniegts – noslēgtajos autoru darbu pakalpojuma līgumos nav noteikts darba apjoms, specifika vai kāda cita informācija, kura norādīta, kāds pakalpojums un par kādu cenu tiek pirkts.</p>
<p>Vai nodibinājumā Riga.lv pastāv fiktīvā nodarbinātība?</p>	<p>Nodibinājumā Riga.lv visi darbinieku sarakstos esošie darbinieki ir faktiski nodarbināti, tiem ir noteikti konkrēti amata pienākumi un ir iespējams pārliecināties par katra darbinieka paveikto darbu.</p>	<p>⊙ Kritērijs ir sasniegts daļēji – revīzijā nebija iespējams pārliecināties par katra darbinieka nodarbinātību, jo atsevišķu darbinieku darba vietas noteiktas ārpus biroja, kā arī darba līgumos darba pienākumi ir noteikti vispārīgi.</p>
	<p>Precīzi noteikti amata pienākumi un autoratlīdzības līgumos precīzi definēti veicamie uzdevumi.</p>	<p>⊗ Kritērijs nav sasniegts – amata pienākumos un autoratlīdzības līgumos nav precīzi definēti veicamie uzdevumi.</p>

Vai Rīgas domes Izglītības, kultūras un sporta departaments, piešķirot finansējumu biedrībām un nodibinājumiem, rīkojas likumīgi un lietderīgi?

Vai Rīgas domes Izglītības, kultūras un sporta departaments atbalsta projektus, kas atbilst konkursa nolikumam?

Tiek atbalstīti tikai tādi projekti, kas atbilst konkursa nolikumam.

- ☑ Kritērijs ir sasniegts - revīzijā konstatēts tikai viens gadījums, ka projekts neatbilst konkursa nolikumam. Ņemot vērā, ka neatbilstība ir nebūtiska, tiek uzskatīts, ka kritērijs ir sasniegts.

Vai Rīgas domes Izglītības, kultūras un sporta departaments un Rīgas Tūrisma Attīstības Birojs nodrošina piešķirtā finansējuma kontroli, nepieļaujot dubultā finansējuma risku?

Rīgas domes Izglītības, kultūras un sporta departaments un RTAB nodrošina kontroli, kas izslēdz dubultā finansējuma risku.

- ☑ Kritērijs ir sasniegts – revīzijā netika konstatēti gadījumi, kad viena un tā paša pasākuma izmaksas tiktu finansētas gan no RTAB, gan no IKSD.

Revīzijas metodes

Revīzijā izmantotas šādas galvenās metodes:

- analizētas ārējo normatīvo aktu prasības;
- analizēti Rīgas domes un nodibinājumu RTAB un Riga.lv iekšējie normatīvie akti;
- vērtēta Rīgas domes departamentu un nodibinājumu RTAB un Riga.lv darbības un finanšu informācija;
- pārbaudīti nodibinājumu RTAB un Riga.lv uzrādītie attaisnojuma dokumenti;
- veiktas intervijas ar Rīgas domes un nodibinājumu RTAB un Riga.lv atbildīgajām personām.

Sektora vadītāja

N.Mihailova

Departamenta direktore

I.Vilka

ŠIS DOKUMENTS IR ELEKTRONISKI
PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO
PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU

Termini un skaidrojumi

Saīsinājums/ termins	Skaidrojums
Ārlietu pārvalde	Rīgas domes Ārlietu pārvalde
Finanšu departaments	Rīgas domes Finanšu departaments
Izglītības, kultūras un sporta departaments	Rīgas domes Izglītības, kultūras un sporta departaments
Sabiedrisko attiecību nodaļa	Rīgas domes Sabiedrisko attiecību nodaļa
Rīga.lv	Nodibinājums "Rīga.lv"
Pašvaldība	Rīgas pilsētas pašvaldība
RTAB	Nodibinājums "Rīgas Tūrisma Attīstības Birojs"

1.pielikums

Nodibinājuma “Rīgas Tūrisma Attīstības Birojs” attiecināmie Rīgas attīstības programmas 2014.–2020.gadam Rīcības plānā 2017.-2019.gadam pasākumi rīcības virziena “Mērķtiecīgs tūrisma piedāvājums” īstenošanai

Nr.p.k.	Pasākumi, aktivitātes	Iznākuma rezultātīvie rādītāji	2017.–2019.g. plānotās apakšaktivitātes
1.	Pašvaldības tūrisma informācijas centra darbības nodrošināšana un attīstība	Tiek nodrošināta kvalitatīvas informācijas sniegšana tūristiem, augsts servisa līmenis	Pašvaldības tūrisma informācijas centra darbības nodrošināšana un attīstība
2.	Rīgas pilsētas reklāmas kampaņu izstrāde un realizēšana primārajos mērķa tirgos, mediju pārstāvju vizīšu organizēšana	Rīgas pilsēta ir viegli atpazīstama primārajos mērķa tirgos kā populārs tūrisma galamērķis ar kvalitatīvu daudzpusīgu piedāvājumu	Rīgas pilsētas reklāmas kampaņu izstrāde un realizēšana primārajos mērķa tirgos, mediju pārstāvju vizīšu organizēšana
3.	Darījumu tūrisma atbalstīšana	Rīga ir populāra konferenču, kongresu un korporatīvo pasākumu norises vieta	Nav noteiktas
4.	Dalība starptautiskajās tūrisma izstādēs	Katru gadu tiek nodrošināta dalība vismaz 4–6 lielākajās nozares tūrisma izstādēs	Dalība starptautiskajās tūrisma izstādēs
5.	Dalība starptautiskajās kongresu, konferenču un korporatīvo pasākumu rīkotāju izstādēs	Katru gadu tiek nodrošināta dalība 2 lielākajās nozares izstādēs Frankfurtē (IMEX) un Barselonā (EIBTM)	Dalība starptautiskajās kongresu, konferenču un korporatīvo pasākumu rīkotāju izstādēs
6.	Dalība starptautiskajā konferenču un kongresu asociācijā (ICCA)	Rīga ir atpazīstama kā nozīmīgs konferenču un kongresu rīkošanas centrs	Dalība starptautiskajā konferenču un kongresu asociācijā (ICCA)
7.	Vēstnieku programmas veidošana	Rīga ir atpazīstama kā nozīmīgs konferenču un kongresu	Nav noteiktas

		rīkošanas centrs	
8.	Profesionālu asociāciju un kongresu rīkotāju uzņemšana Rīgā	Rīga ir atpazīstama kā nozīmīgs konferenču un kongresu rīkošanas centrs	Profesionālu asociāciju un kongresu rīkotāju uzņemšana Rīgā
9.	Dalība starptautiskajās kruīzu kuģu kompāniju izstādēs	Palielināts Rīgā ienākošo kruīzu kuģu skaits	Nav noteiktas

2.pielikums

Rīgas pilsētas pašvaldības deleģētie valsts pārvaldes uzdevumi, noteiktās veicamās darbības, to sasaiste ar noteiktajiem uzdevumu izpildes kritērijiem

Deleģētie pārvaldes uzdevumi		
1.	Veicināt tūrisma, tai skaitā kultūras tūrisma attīstību Rīgā un Rīgas apkārtnē.	
2.	Izveidot daudzveidīgu un konkurētspējīgu Rīgas tūrisma produktu, kas palielinātu tūristu skaitu, to uzturēšanās ilgumu un izdevumus Rīgā, piedāvāt kultūras, veselības, konferenču un aktīvā tūrisma produktu un pakalpojumu klāstu ar augstu pievienoto vērtību.	
3.	Nodrošināt atpūtas un brīvā laika pavadīšanas iespējas Rīgā un Rīgas apkārtnē Rīgas iedzīvotājiem un ārvalstu tūristiem, popularizējot aktīvas atpūtas dabā nozīmīgumu veselīga dzīvesveida nodrošināšanā.	
4.	Veikt mārketinga un pārdošanas pasākumus tūrisma iespēju Rīgā un Rīgas apkārtnē popularizēšanai, izveidot tūrisma informācijas centrus un punktus, nodrošināt to darbību, kā arī izveidot informācijas standus, nodrošināt tajos informācijas papildināšanu un aktualizēšanu.	
5.	Sertificēt Rīgas tūristu gidus.	
Nr.p.k.	Veicamās darbības deleģēto uzdevumu ietvaros	Ir definēts uzdevumu izpildes kritērijs ✓ - ir, ✗ - nav
1.	Veic mārketinga un pārdošanas aktivitātes dažādām mērķauditorijām, lai palielinātu tūristu skaitu, viņu uzturēšanās ilgumu, izdevumu apjomu un apmierinātību ar uzturēšanos Rīgā, kā arī gatavo un izdod informatīvus un reklāmas materiālus par Rīgu, veic reklāmas darbību plašsaziņas līdzekļos.	✓
2.	Veicina Rīgas kā darījumu tūrisma galamērķa atpazīstamību.	✓
3.	Veic starptautisku sadarbību Rīgas tēla kā tūrisma galamērķa popularizēšanai.	✓
4.	Nodrošina atpūtas un brīvā laika pavadīšanas iespējas Rīgā un Rīgas apkārtnē Rīgas iedzīvotājiem un ārvalstu tūristiem.	✓
5.	Izveido vienotu Rīgas tūrisma informācijas sistēmu, tai skaitā apkopo, aktualizē un sniedz tūrisma informāciju, paplašina tūrisma informācijas sniegšanas vietu tīklu, veidojot tūrisma informācijas centrus, punktus un standus.	✓
6.	Izstrādā tūrisma attīstības projektus, atbalsta to īstenošanu un piedalās tajos.	✓
7.	Organizē mārketinga seminārus un forumus tūrisma nozares speciālistiem.	✓
8.	Veic publiskā un privātā sektora sadarbības optimizāciju, veicinot sadarbības līgumu slēgšanu ar valsts pārvaldes iestādēm un privātpersonām, kā arī rīkojot informatīvos pasākumus privātpersonu piesaistīšanai un komunikācijas starp publisko un privāto sektoru uzlabošanai.	✗
9.	Izveido daudzveidīgu un konkurētspējīgu Rīgas tūrisma produktu atbilstošu tūristu vajadzībām sadarbībā ar privāto sektoru, kā arī sekmē jaunu tūrisma produktu veidošanu.	✗
10.	Apkopo tūrisma statistiku, periodiski veic Rīgas un starptautiskā tūrisma tirgus izpēti un analīzi, publisko iegūtos rezultātus un secinājumus.	✗
11.	Nodrošina Rīgas tūristu gidu sertifikāciju Rīgas domes saistošajos noteikumos noteiktajā kārtībā.	✗
12.	Veic citus uzdevumus, tai skaitā sniedz maksas pakalpojumus, kas ir nepieciešami Nodibinājuma mērķa sasniegšanai.	✗

3.pielikums

Rīgas domes Izglītības, kultūras un sporta departamenta un nodibinājuma “Rīgas Tūrisma Attīstības Biroja” piešķirtais finansējums vienām un tām pašām biedrībām/nodibinājumiem no 01.01.2016.-30.06.2018.

Darījuma partneris	2016.gads		2017.gads		2018.gada I pusgads		KOPĀ
	Piešķirtā finansējuma apmērs, EUR		Piešķirtā finansējuma apmērs, EUR		Piešķirtā finansējuma apmērs, EUR		
	RTAB	Pašvaldība	RTAB	Pašvaldība	RTAB	Pašvaldība	
Biedrība “Par sportisku sabiedrību”	3 800,00	18 794,36					22 594,36
Biedrība I DID IT	3 999,00	207 807,28					211 806,28
Biedrība Latvijas Cīņas Federācija	3 990,00	15 930,00					19 920,00
Biedrība Latvijas Skeitborda federācija	4 827,90	3 400,00					8 227,90
STARO100	42 350,00	62 797,00					105 147,00
Kultūras biedrība Alternatīvā realitāte	2 300,00	1 500,00					3 800,00
Latvijas Dermatovenerologu Asociācija	2 000,00	1 500,00					3 500,00
Nodibinājums MM Art	2 000,00	1 800,00					3 800,00
Bolderājas Mūzikas un mākslas skolas atbalsta biedrība	1 500,00	646,00					2 146,00
Biedrība ARKAN SPORT	3 800,00	1 000,00	3 980,00	3 500,00			12 280,00
Biedrība Boksa klubs BSK-1	3 900,00	1 500,00	3 900,00	2 400,00			11 700,00
Biedrība Dzintara līga	3 900,00	6 000,00	3 900,00	2 400,00			16 200,00
Biedrība FK Dinamo Rīga	2 950,00	10 743,00	3 800,00	15 585,00			33 078,00
Biedrība Florbolam	3 990,00	6 000,00	10 000,00	5 000,00			24 990,00
Kim?	4 838,79	10 000,00	4 838,79	17 500,00			37 177,58
Biedrība Latvijas Handbola federācija	15 000,00	21 383,10	20 000,00	20 722,78			77 105,88
Biedrība Latvijas Jautro un atjautīgo klubs	45 000,00	5 914,00	45 000,00	5 860,77			101 774,77

Darījuma partneris	2016.gads		2017.gads		2018.gada I pusgads		KOPĀ
	Piešķirtā finansējuma apmērs, EUR		Piešķirtā finansējuma apmērs, EUR		Piešķirtā finansējuma apmērs, EUR		
	RTAB	Pašvaldība	RTAB	Pašvaldība	RTAB	Pašvaldība	
Nodibinājums Baha mūzikas fonds	3 000,00	10 000,00	3 000,00	10 000,00			26 000,00
Nodibinājums Basketbola klubs TTT-Rīga	150 000,00	3 000,00	130 000,00	1 600,00			284 600,00
Biedrība Burusports Team			2 500,00	1 575,00			4 075,00
Biedrība Jahtklubs Auda			6 850,00	4 608,80			11 458,80
Biedrība Latvijas Šaha federācija			51 400,00	4 269,00			55 669,00
Biedrība Latvijas Taekvondo federācija			8 000,00	5 800,00			13 800,00
Biedrība Romu kultūras centrs			2 000,00	2 000,00			4 000,00
Biedrība Sporta klubs STRONG			5 800,00	5 500,00			11 300,00
Biedrība Vsevoloda Zeļonija sporta skola			2 620,00	5 090,00			7 710,00
Biedrības Latvijas Bridža federācija			3 000,00	2 000,00			5 000,00
Latvijas Kērlinga asociācija			3 000,00	2 630,00			5 630,00
Latvijas sambo klubu asociācija			3 600,00	2 600,00			6 200,00
Nodibinājums Sing Latvia			4 000,00	15 100,00			19 100,00
Rīgas pašvaldības kultūras iestāžu apvienība, Latvijas augstskolu sporta savienība			3 992,81	11 350,00			15 342,81
Biedrība Baltic Events			4 840,00	79 800,00	9 999,00	27 567,00	122 206,00
Biedrība Battle of Riga			4 838,79	1 500,00	3 990,00	8 000,00	18 328,79
Biedrība Latvijas Vieglatlētikas savienība			1 425,00	50 528,00	3 020,00	57 247,05	112 220,05
Latvijas un Krievijas sadarbības Asociācija			3 900,00	1 500,00	3 900,00	846,40	10 146,40
Biedrība IN-FIGHT					4 000,00	3 040,00	7 040,00
Biedrība Latvijas Jaunā teātra institūts					5 000,00	8 200,00	13 200,00

Darījuma partneris	2016.gads		2017.gads		2018.gada I pusgads		KOPĀ
	Piešķirtā finansējuma apmērs, EUR		Piešķirtā finansējuma apmērs, EUR		Piešķirtā finansējuma apmērs, EUR		
	RTAB	Pašvaldība	RTAB	Pašvaldība	RTAB	Pašvaldība	
Biedrība Latvijas Orientēšanās Federācija					9 999,00	3 700,00	13 699,00
Kora mūzikas atbalsta fonds Burtnieks					2 000,00	6 146,94	8 146,94
Latvijas Sporta veterānu – senioru savienība					1 279,00	900,00	2 179,00
Sibīrijas bērni Komunistiskā terora upuru atbalsta un palīdzības fonds					2 000,00	3 000,00	5 000,00
Latvijas Kamaniņu sporta federācija	4 827,90	1 650,00			4 827,90	3 300,00	14 605,80
Biedrība "Rīgas Futbola federācija"	3 850,00	4 000,00	3 850,00	2 950,00	3 850,00	5 872,50	24 372,50
Biedrība European Junior Ice Hockey League	34 000,00	86 000,00	43 900,00	86 000,00	96 000,00	86 000,00	431 900,00
Baltijas modes federācija	4 779,50	6 000,00	4 779,50	3 500,00	4 779,50	1 500,00	25 338,50
Biedrība Streebasket	69 998,50	122 447,00	100 000,00	168 447,00	100 000,00	56 699,20	617 591,70
Fonds Mūsdienu mūzikas centrs	4 598,00	43 000,00	4 840,00	69 800,00	4 840,00	28 000,00	155 078,00
Latvijas Modernās piecīņas federācija	3 950,00	8 697,04	3 990,00	7 071,49	3 900,00	6 050,00	33 658,53
Nodibinājums Mūzikas un mākslas attīstības fonds "Balsis"	10 000,00	6 409,00	8 000,00	8 000,00	5 000,00	1 692,00	39 101,00
Nodibinājums Latvijas Fanu organizācija	4 827,90	3 300,00	9 827,90	3 000,00	9 999,00	3 000,00	33 954,80
Nodibinājums Leļļu Mākslas muzejs	4 833,95	8 000,00	3 995,00	8 000,00	4 833,95	6 860,00	36 522,90
Skeitparku sporta veidu attīstības aģentūra	3 990,00	11 383,00	12 000,00	11 383,00	9 990,00	2 276,00	51 022,00
Vecāku biedrība	300,00	2 500,00	2 000,00	1 926,00	1 500,00	2 245,46	10 471,46
Kopā:	453 101,44	693 100,78	537 367,79	650 496,84	294 707,35	322 142,55	2 950 916,75

Atsauces

- ¹ Likuma “Par pašvaldībām” 14. panta pirmā daļa.
- ² Biedrību un nodibinājuma likuma 2.panta pirmā daļa.
- ³ Biedrību un nodibinājumu likuma 33.panta pirmā daļa.
- ⁴ Biedrību un nodibinājumu likuma 2.panta otrā daļa.
- ⁵ Biedrību un nodibinājumu likums.
- ⁶ Valsts pārvaldes iekārtas likuma 87.panta trešā daļa.
- ⁷ Likuma “Par pašvaldībām” 14. panta otrās daļas 6.punkts.
- ⁸ Likuma “Par pašvaldībām” 21.panta otrā daļa.
- ⁹ Rīgas domes 01.03.2011. saistošo noteikumu Nr.114 “Rīgas pilsētas pašvaldības nolikums” 18.punkts.
- ¹⁰ Valsts pārvaldes iekārtas likuma 40.pants.
- ¹¹ Rīgas domes 09.06.2015. iekšējie noteikumi Nr.15 “Rīgas pilsētas pašvaldības budžeta izstrādes, apstiprināšanas, izpildes un kontroles kārtība”.
- ¹² https://pasvaldiba.riga.lv/LV/Channels/Riga_Municipality/Riga_City_Council/Commissions/BudzetaKomisija.htm (skatīts 19.02.2019.).
- ¹³ Rīgas domes 09.06.2015. iekšējie noteikumi Nr.15 “Rīgas pilsētas pašvaldības budžeta izstrādes, apstiprināšanas, izpildes un kontroles kārtība”.
- ¹⁴ Likuma “Par Pašvaldībām”46.pants.
- ¹⁵ Nodibinājuma “Rīgas Tūrisma Attīstības Birojs” 01.10.2009. statūti.
- ¹⁶ Nodibinājuma “Rīga.lv” 07.10.2013. statūti (ar 02.03.2018. grozījumiem).
- ¹⁷ Rīgas pilsētas pašvaldības un RTAB 22.07.2011. Pārvaldes uzdevumu deleģēšanas līgums Nr.RD-11-1011-lī; Rīgas pilsētas pašvaldības un RTAB 22.08.2016. Pārvaldes uzdevumu deleģēšanas līgums Nr. RD-16-513-lī.
- ¹⁸ Rīgas domes 17.12.2009. nolikuma Nr.36 “Rīgas domes Izglītības, kultūras un sporta departamenta nolikums” 3.punkts.
- ¹⁹ Rīgas domes 17.12.2009. nolikuma Nr.36 “Rīgas domes Izglītības, kultūras un sporta departamenta nolikums” 2.punkts.
- ²⁰ Rīgas domes 17.12.2009. nolikuma Nr.36 “Rīgas domes Izglītības, kultūras un sporta departamenta nolikums” 11.1., 11.2., 11.6., 11.8.apakšpunkts.
- ²¹ Rīgas domes 09.06.2015. iekšējie noteikumi Nr.15 “Rīgas pilsētas pašvaldības budžeta izstrādes, apstiprināšanas, izpildes un kontroles kārtība”.
- ²² Rīgas domes 05.07.2011. iekšējie noteikumi Nr.10 “Kārtība, kādā īstenojama Rīgas pilsētas pašvaldības budžeta līdzekļu piešķiršana biedrībām un nodibinājumiem”.
- ²³ Latvijas ilgtspējīgas attīstības stratēģijā līdz 2030.gadam (apstiprināta ar Rīgas domes 27.05.2014. lēmumu Nr. 1173.).
- ²⁴ Latvijas tūrisma attīstības pamatnostādnes 2014.–2020.gadam (apstiprinātas ar MK 03.07.2014. rīkojumu Nr.326 “Par Latvijas tūrisma attīstības pamatnostādnēm 2014.–2020.gadam”).
- ²⁵ Tūrisma likuma 8.pants.
- ²⁶ Rīgas ilgtspējīgas attīstības stratēģija līdz 2030.gadam (apstiprināta ar Rīgas domes 27.05.2014. lēmumu Nr. 1173.).
- ²⁷ Rīgas attīstības programma 2014.–2020. gadam (apstiprināta ar Rīgas domes 15.12.2017. lēmumu Nr. 642 ar grozījumiem, kas izdarīti ar Rīgas domes 23.05.2018. lēmumu Nr. 1231).
- ²⁸ Rīgas attīstības programma 2014.–2020. gadam (apstiprināta ar Rīgas domes 15.12.2017. lēmumu Nr. 642 ar grozījumiem, kas izdarīti ar Rīgas domes 23.05.2018. lēmumu Nr. 1231).
- ²⁹ Rīgas attīstības programma 2014.–2020. gadam (apstiprināta ar Rīgas domes 15.12.2017. lēmumu Nr. 642 ar grozījumiem, kas izdarīti ar Rīgas domes 23.05.2018. lēmumu Nr. 1231).
- ³⁰ Rīgas domes 20.10.2009. lēmums Nr.447 “Par nodibinājuma “Rīgas Tūrisma Attīstības Birojs” dibināšanu
- ³¹ Nodibinājuma “Rīgas Tūrisma Attīstības Birojs” statūtu 4.3.apakšpunkts (apstiprināti 01.10.2009.).
- ³² Rīgas domes 18.08.2009. sasītošie noteikumi Nr.4 “Grozījumi Rīgas domes 2009.gada 17.februāra saistošajos noteikumos Nr.153 „Par Rīgas pilsētas pašvaldības 2009.gada budžetu”.
- ³³ <https://www.diena.lv/raksts/sodien-laikraksta/jauno-rigas-zimolu-iedzivas-fliks-692231> (skatīts 11.03.2019.).
- ³⁴ Rīgas pilsētas pašvaldības un RTAB 22.08.2016. Pārvaldes uzdevumu deleģēšanas līgums Nr. RD-16-513-lī.
- ³⁵ RTAB “Darbības mērķi un stratēģija 2014.-2018.gadam”.

- ³⁶Rīgas pilsētas pašvaldības un nodibinājuma “Rīgas Tūrisma Attīstības Birojs” 22.07.2011. Pārvaldes uzdevumu deleģēšanas līgums Nr.RD-11-1011-lī; Rīgas pilsētas pašvaldības un nodibinājuma “Rīgas Tūrisma Attīstības Birojs” 22.08.2016. Pārvaldes uzdevumu deleģēšanas līgums Nr. RD-16-513-lī.
- ³⁷Kontrolskaitlis ir Pašvaldības aprēķinātais izdevumu apjoms, kas balstīts uz iepriekšējā gada apstiprināto budžetu.
- ³⁸Finanšu departamenta 30.07.2015. vēstule Nr.DFB-15-3-nd “Par Rīgas pilsētas pašvaldības budžeta projekta 2016.gadam sagatavošanu”, Finanšu departamenta 29.09.2016. vēstule Nr.DFB-16-6-nd “Par Rīgas pilsētas pašvaldības budžeta projekta 2017.gadam sagatavošanu”, Finanšu departamenta 20.09.2017. vēstule Nr.DFB-17-6-nd “Par Rīgas pilsētas pašvaldības budžeta projekta 2018.gadam sagatavošanu”.
- ³⁹Rīgas domes Finanšu departamenta 30.07.2015. vēstule Nr.DFB-15-3-nd “Par Rīgas pilsētas pašvaldības budžeta projekta 2016.gadam sagatavošanu”, Rīgas domes Finanšu departamenta 29.09.2016. vēstule Nr.DFB-16-6-nd “Par Rīgas pilsētas pašvaldības budžeta projekta 2017.gadam sagatavošanu”, Rīgas domes Finanšu departamenta 20.09.2017. vēstule Nr.DFB-17-6-nd “Par Rīgas pilsētas pašvaldības budžeta projekta 2018.gadam sagatavošanu”.
- ⁴⁰Veidlapa Nr.1 “Rīgas pilsētas pašvaldības pamatbudžets 201X – 201X. gadam”.
- ⁴¹Nodibinājuma “Rīgas Tūrisma Attīstības Birojs” 06.01.2017. vēstule Nr.06-06/01/17 “Par Nodibinājuma “Rīgas Tūrisma Attīstības Birojs” 2016.gada budžeta izpilde”, nodibinājuma “Rīgas Tūrisma Attīstības Birojs” 08.01.2018. vēstule Nr.01-08/01/18 “Par Nodibinājuma “Rīgas Tūrisma Attīstības Birojs” 2017.gada budžeta izpilde”, nodibinājuma “Rīgas Tūrisma Attīstības Birojs” 08.01.2019. vēstule Nr.04-08/01/19 “Par Nodibinājuma “Rīgas Tūrisma Attīstības Birojs” 2018.gada budžeta izpilde”.
- ⁴²<http://databases.lrv.gov.lv/databases/lv/trademark/details/m-09-1320> (skatīts 18.02.2019.).
- ⁴³Nodibinājuma “Rīgas Tūrisma Attīstības Birojs” un AS “Air Baltic Corporation” 16.08.2010. Preču zīmes licences līgums Nr.1-08/2010.
- ⁴⁴<http://databases.lrv.gov.lv/databases/lv/trademark/details/m-10-1474>(skatīts 18.02.2019.).
- ⁴⁵Komerckārtas akts 14.03.2016. ar 07.08.2018. pārjaunojumu Nr.100184453.
- ⁴⁶Nodibinājuma “Rīgas Tūrisma Attīstības Birojs” 13.01.2017. dibinātāju ārkārtas sapulces lēmuma protokols Nr.01-13/01/17.
- ⁴⁷<http://databases.lrv.gov.lv/databases/lv/trademark/details/m-17-53>(skatīts 19.02.2019.).
- ⁴⁸Nodibinājuma “Rīgas Tūrisma Attīstības Birojs” “Darbības mērķi un stratēģija 2014.-2018.gadam”.
- ⁴⁹Nodibinājuma “Rīgas Tūrisma Attīstības Birojs” 06.01.2017. vēstule Nr.06-06/01/17 “Par Nodibinājuma “Rīgas Tūrisma Attīstības Birojs” 2016.gada budžeta izpilde”, nodibinājuma “Rīgas Tūrisma Attīstības Birojs” 08.01.2018. vēstule Nr.01-08/01/18 “Par Nodibinājuma “Rīgas Tūrisma Attīstības Birojs” 2017.gada budžeta izpilde”,nodibinājuma “Rīgas Tūrisma Attīstības Birojs” 08.01.2019. vēstule Nr.04-08/01/19 “Par Nodibinājuma “Rīgas Tūrisma Attīstības Birojs” 2018.gada budžeta izpilde”.
- ⁵⁰Nodibinājuma “Rīgas Tūrisma Attīstības Birojs” “Darbības mērķi un stratēģija 2014.-2018.gadam”.
- ⁵¹<http://www.rosbalt.ru/world/2018/01/19/1675773.html> (skatīts 20.02.2019.).
- ⁵²Rīgas domes Sekretariātā 12.02.2016. reģistrētais iesniegums Nr.RD-16-885-sd.
- ⁵³Nodibinājuma “Rīgas Tūrisma Attīstības Birojs” 10.06.2016. iesniegums S-115.
- ⁵⁴Rīgas domes Sekretariāta 27.02.2017. reģistrētais iesniegums Nr.RD17-1260-sd;
- ⁵⁵Publiskas personas finanšu līdzekļu un mantas izšķērdēšanas novēršanas likuma 10.panta pirmā daļa.
- ⁵⁶Nodibinājuma “Rīgas Tūrisma attīstības Birojs” grāmatvedības hronoloģiskie reģistri par 2016., 2017. un 2018.gadu.
- ⁵⁷ Nodibinājuma “Rīgas Tūrisma Attīstības Birojs” 03.03.2016. līgums Nr.60-03/03/2016.
- ⁵⁸31.10.2016. biedrības ”Jautro un atjautīgo klubs” finanšu atskaite par dāvinājuma līgumu.
- ⁵⁹Dāvinājuma līgums 10.10.2016. Nr.294-19/10/16.
- ⁶⁰Nodibinājuma “Rīgas Tūrisma Attīstības Birojs” dibinātāju kārtējās sapulces protokols Nr.2-28/03/17.
- ⁶¹RTAB un biedrības “Baltijas Forums” 25.04.2017. līgums Nr.254-25/04/17 “Par starptautiskas konferences organizēšanu”.
- ⁶²Nodibinājuma “Rīgas Tūrisma Attīstības Birojs” un SIA Hotel Grand Palace 27.06.2017. līgums Nr.326-27/06/17 “Par ēdināšanas pakalpojumu nodrošināšanu”.
- ⁶³Nodibinājuma “Rīgas Tūrisma Attīstības Birojs” 19.02.2019. e-pasts.
- ⁶⁴<https://www.tvnet.lv/4881486/pasvaldiba-veidos-rigas-turisma-attistibas-biroju-par-miljonu-papildinats-21-02> (skatīts 13.03.2019.).
- ⁶⁵Biedrību un nodibinājuma likuma 9.pants.
- ⁶⁶Nodibinājuma “Rīgas Tūrisma Attīstības Birojs” 25.01.2016. darbinieku atlīdzības nolikums.
- ⁶⁷Nodibinājuma “Rīgas Tūrisma Attīstības Birojs” 30.08.2017. “Amatu un algu saraksts uz 2017.gada 1.septembri”.

- ⁶⁸http://www.iksd.riga.lv/media/IZGLITIBA/2019/01_2019/RD_2018_Menesalgas_pa_grupam_publicesanai_depar_taments.xlsx (skatīts 19.02.2019.).
- ⁶⁹Nodibinājuma “Rīgas Tūrisma Attīstības Birojs” 30.08.2017. “Amatu un algu saraksts uz 2017.gada 1.septembri”.
- ⁷⁰http://www.iksd.riga.lv/media/IZGLITIBA/2019/01_2019/RD_2018_Menesalgas_pa_grupam_publicesanai_depar_taments.xlsx (skatīts 19.02.2019.).
- ⁷¹Nodibinājuma “Rīgas Tūrisma Attīstības Birojs” 30.08.2017. “Amatu un algu saraksts uz 2017.gada 1.septembri”.
- ⁷²https://pasvaldiba.riga.lv/NR/rdonlyres/C086CD98-CA68-4326-B4A3-8A6F87330FB1/71816/algas_kategor.pdf (skatīts 19.02.2019.).
- ⁷³Nodibinājuma “Rīgas Tūrisma Attīstības Birojs” 25.01.2016. darbinieku atlīdzības nolikuma trešā daļa.
- ⁷⁴Nodibinājuma “Rīgas Tūrisma Attīstības Birojs” 25.01.2016. darbinieku atlīdzības nolikuma devītā daļa.
- ⁷⁵Nodibinājuma “Rīgas Tūrisma Attīstības Birojs” 27.04.2016. rīkojums Nr.66/2016, Nodibinājuma “Rīgas Tūrisma Attīstības Birojs” 27.04.2016. rīkojums Nr.69/2016, Nodibinājuma “Rīgas Tūrisma Attīstības Birojs” 07.11.2016. rīkojums Nr.158/2016, Nodibinājuma “Rīgas Tūrisma Attīstības Birojs” 07.04.2017. rīkojums Nr.40/2017, Nodibinājuma “Rīgas Tūrisma Attīstības Birojs” 30.05.2017. rīkojums Nr.69/2017, Nodibinājuma “Rīgas Tūrisma Attīstības Birojs” 27.07.2017. rīkojumu Nr.137/2017, Nodibinājuma “Rīgas Tūrisma Attīstības Birojs” 21.08.2017. rīkojums Nr.94/2017, Nodibinājuma “Rīgas Tūrisma Attīstības Birojs” 29.05.2018. rīkojums Nr.71/2018.
- ⁷⁶Darba likums.
- ⁷⁷Nodibinājuma “Rīgas Tūrisma Attīstības Birojs” 30.05.2017. rīkojums Nr.69/2017 “Par piemaksu”.
- ⁷⁸Nodibinājuma “Rīgas Tūrisma Attīstības Birojs” 21.08.2017. rīkojums Nr.94/2017 “Par prēmijas piešķiršanu”.
- ⁷⁹Nodibinājuma “Rīgas Tūrisma Attīstības Birojs” 20.07.2018. rīkojums Nr.91/2018 “Par materiālā pabalsta piešķiršanu”.
- ⁸⁰Nodibinājuma “Rīgas Tūrisma Attīstības Birojs” 25.01.2016. darbinieku atlīdzības nolikuma 20.punkts.
- ⁸¹Nodibinājuma “Rīgas Tūrisma Attīstības Birojs” biroja vadītājas 19.02.2019. elektroniski sniegtā informācija.
- ⁸²Darba likuma 136.panta pirmā daļa.
- ⁸³Darba likuma 137.panta pirmā daļa.
- ⁸⁴Darba likuma 68.panta pirmā daļa.
- ⁸⁵Darba likuma 136.panta devītā daļa.
- ⁸⁶Nodibinājuma “Rīgas Tūrisma Attīstības Birojs” un A.S. 28.11.2016. darba līgums Nr.2016/17.
- ⁸⁷Nodibinājuma “Rīgas Tūrisma Attīstības Birojs” 03.04.2019. vēstules Nr.30-03/04/19 “Par revīzijas ziņojuma projektu revīzijā Nr.2.4.1-12/2018 pielikums Nr.2 Nodibinājuma paskaidrojums par revīzijas ziņojuma projektā izklāstītiem faktiem uz 16 lpp. ar pielikumiem.
- ⁸⁸Nodibinājuma “Rīgas Tūrisma Attīstības Birojs” valdes 30.11.2018. sēdes protokols Nr.05-30/11/18.
- ⁸⁹Nodibinājuma “Rīgas Tūrisma Attīstības Birojs” valdes 02.01.2019. sēdes protokols Nr.01-02/01/19.
- ⁹⁰Nodibinājuma “Rīgas Tūrisma Attīstības Birojs” galvenās grāmatvedes 04.02.2019. elektroniski iesūtītā informācijas Valsts kontrolei.
- ⁹¹Nodibinājuma “Rīgas Tūrisma Attīstības Birojs” 27.12.2018. ziņojums “Par avansa norēķinu un bankas karšu izdevumi par laika periodu no 2016.gada 1.janvāra līdz 2018.gada 4.septembrim”.
- ⁹²Nodibinājuma “Rīgas Tūrisma Attīstības Birojs” 27.12.2018. rīkojums Nr.160/2018 “Par avansa norēķiniem un komandējuma atskaitēm laika periodā no 2016.gada 1.janvāra līdz 2018.gada 31.oktobrim”.
- ⁹³Nodibinājuma “Rīgas Tūrisma Attīstības Birojs” 27.12.2018. rīkojums Nr.155/2018 “Par avansa norēķiniem un komandējuma atskaitēm laika periodā no 2016.gada 1.janvāra līdz 2018.gada 31.oktobrim”.
- ⁹⁴Nodibinājuma “Rīgas Tūrisma Attīstības Birojs” 27.12.2018. rīkojums Nr.154/2018 “Par avansa norēķiniem un komandējuma atskaitēm laika periodā no 2016.gada 1.janvāra līdz 2018.gada 31.oktobrim”.
- ⁹⁵Nodibinājuma “Rīgas Tūrisma Attīstības Birojs” 27.12.2018. rīkojums Nr.158/2018 “Par avansa norēķiniem un komandējuma atskaitēm laika periodā no 2016.gada 1.janvāra līdz 2018.gada 31.oktobrim”.
- ⁹⁶Nodibinājuma “Rīgas Tūrisma Attīstības Birojs” 27.12.2018. rīkojums Nr.159/2018 “Par avansa norēķiniem un komandējuma atskaitēm laika periodā no 2016.gada 1.janvāra līdz 2018.gada 31.oktobrim”.
- ⁹⁷Nodibinājuma “Rīgas Tūrisma Attīstības Birojs” 27.12.2018. rīkojums Nr.156/2018 “Par avansa norēķiniem un komandējuma atskaitēm laika periodā no 2016.gada 1.janvāra līdz 2018.gada 31.oktobrim”.
- ⁹⁸Nodibinājuma “Rīgas Tūrisma Attīstības Birojs” 27.12.2018. rīkojums Nr.157/2018 “Par avansa norēķiniem un komandējuma atskaitēm laika periodā no 2016.gada 1.janvāra līdz 2018.gada 31.oktobrim”.
- ⁹⁹Nodibinājuma “Rīgas Tūrisma Attīstības Birojs” 27.12.2018. rīkojums Nr.161/2018 “Par avansa norēķiniem un komandējuma atskaitēm laika periodā no 2016.gada 1.janvāra līdz 2018.gada 31.oktobrim”.

- ¹⁰⁰ Ministru kabineta 11.02.2014. noteikumu Nr.96 "Nodokļu un citu maksājumu reģistrēšanas elektronisko ierīču un iekārtu lietošanas kārtība" 63.punkts.
- ¹⁰¹ Valsts kontroles 13.12.2018. vēstule Nr.10-2.3.1.1e-K/62-IP.
- ¹⁰² Rīgas pilsētas pašvaldības un nodibinājuma "Rīgas Tūrisma Attīstības Birojs" 22.08.2016. noslēgtais Pārvaldes uzdevumu deleģēšanas līgums.
- ¹⁰³ Rīgas pilsētas pašvaldības un nodibinājuma "Rīgas Tūrisma Attīstības Birojs" 22.08.2016. noslēgtais Pārvaldes uzdevumu deleģēšanas līguma 6.3.3. apakšpunkts.
- ¹⁰⁴ Rīgas pilsētas pašvaldības un nodibinājuma "Rīgas Tūrisma Attīstības Birojs" 22.08.2016. noslēgtais Pārvaldes uzdevumu deleģēšanas līguma 7.punkts.
- ¹⁰⁵ Nodibinājuma "Rīgas Tūrisma Attīstības Birojs" pārskati par uzdevumu izpildi par 2016. un 2017.gadu.
- ¹⁰⁶ Rīgas domes Plānošanas, iepirkumu un kontroles nodaļas sniegtie vērtējumi par 2016. un 2017.gadu
- ¹⁰⁷ Rīgas domes Ārlietu pārvaldes 27.12.2018. vēstule Nr.RD-18-2495-nd "Par informācijas sniegšanu revīzijas lietā Nr.2.4.1-12/2018".
- ¹⁰⁸ Rīgas domes Plānošanas, iepirkumu un kontroles nodaļas 02.06.2017.vēstule Nr.PIKN-17-43-nd; RD Plānošanas, iepirkumu un kontroles nodaļas 31.05.2018. vēstule Nr.PIKN-18-12-nd.
- ¹⁰⁹ Rīgas domes Izpilddirektora 24.07.2018. vēstule Nr.4-15/RD-18-1419-nd.
- ¹¹⁰ Rīgas domes 25.10.2013. iekšējie noteikumi Nr.8 "Kārtība, kā tiek iegūta un realizēta Rīgas pilsētas pašvaldības līdzdalība nodibinājumos un biedrībās".
- ¹¹¹ Rīgas domes 01.03.2011. saistošo noteikumu Nr.114 "Rīgas pašvaldības nolikums" 19.2.6.punkts.
- ¹¹² Rīgas domes 25.10.2013. iekšējie noteikumi Nr.8 "Kārtība, kā tiek iegūta un realizēta Rīgas pilsētas pašvaldības līdzdalība nodibinājumos un biedrībās".
- ¹¹³ Valsts kontroles 10.09.2018. vēstule Nr.10-2.3.1e-758.
- ¹¹⁴ Rīgas domes Priekšsēdētāja biroja 17.10.2018. vēstule Nr.RD-18-1774-nd.
- ¹¹⁵ Rīgas domes Ārlietu pārvaldes 07.01.2016. reglamenta 2.punkts.
- ¹¹⁶ Rīgas domes Ārlietu pārvaldes 07.01.2016. reglamenta 7.4.22.,19.4.13.,0.3.15.,21.4.15.apakšpunkti.
- ¹¹⁷ Rīgas domes attīstības plānošanas dokumenta "Rīgas attīstības programmas 2014.–2020.gadam" 15.12.2017. rīcības plāns 2017.-2019.gadam 101. - 105.lpp.
- ¹¹⁸ Rīgas domes Ārlietu pārvaldes 27.12.2018. vēstule Nr. RD-18-2495-nd "Par informācijas sniegšanu revīzijas lietā Nr.2.4.1-12/2018".
- ¹¹⁹ Rīgas domes Ārlietu pārvaldes 16.11.2016. pakalpojumu līgums Nr.PA-16-37-lī.
- ¹²⁰ Nodibinājuma "Rīgas Tūrisma Attīstības Birojs" 17.11.2016. pakalpojumu līgums Nr.320-17/11/16.
- ¹²¹ Nodibinājuma "Rīgas Tūrisma Attīstības Birojs" 05.10.2016. Pretenzija par līgumsaistību izpildi Nr.209-03/10/16.
- ¹²² Rīgas domes 17.12.2009. nolikuma Nr.36 "Rīgas domes Izglītības, kultūras un sporta departamenta nolikums" 2.punkts.
- ¹²³ Tūrisma likuma 15.¹ panta trešo daļu.
- ¹²⁴ Rīgas domes 17.12.2013. saistošie noteikumi Nr. 91 "Par tūristu gidu pakalpojumu sniegšanu Rīgas pilsētā".
- ¹²⁵ Daugavpils pilsētas domes 25.09.2014. saistošie noteikumi Nr. 26 "Par tūristu gidu pakalpojumu sniegšanu Daugavpils pilsētā".
- ¹²⁶ Valsts pārvaldes iekārtas likuma 10.panta septītā daļa.
- ¹²⁷ Rīgas domes 07.10.2016. lēmums Nr.273 "Par nodibinājuma "Rīga.lv" dibināšanu.
- ¹²⁸ Nodibinājuma "Rīga.lv" 07.10.2013. statūti (ar 02.03.2018. grozījumiem).
- ¹²⁹ Nodibinājuma "Rīga.lv" 07.10.2013. statūti (ar 02.03.2018. grozījumiem).
- ¹³⁰ Rīgas ilgtspējīgas attīstības stratēģija līdz 2030.gadam (apstiprināta ar Rīgas domes 27.05.2014. lēmumu Nr. 1173.)
- ¹³¹ Rīgas attīstības programmas 2014.–2020.gadam Rīcības plāns 2017.-2019.gadam (apstiprināts ar Rīgas domes 04.07.2017. lēmumu Nr.8).
- ¹³² Nodibinājuma "Rīga.lv" un Nordea Bank AB 25.11.2016. overdrafta līgums Nr.2016-174-OD.
- ¹³³ Nodibinājuma "Rīga.lv" un Nordea Bank AB 25.11.2016. overdrafta līgums Nr.2016-174-OD, 07.03.2017 veiktie līguma grozījumi.
- ¹³⁴ Nodibinājuma "Rīga.lv" un Nordea Bank AB 25.11.2016. overdrafta līgums Nr.2016-174-OD, 27.11.2017.veiktie līguma grozījumi
- ¹³⁵ Nodibinājuma "Rīga.lv" valdes loceklis 28.02.2019. e-pasta vēstule.
- ¹³⁶ Nodibinājuma Rīga.lv 2017.gada pārskata pielikums: SIA "Revidentu serviss" neatkarīgu revidentu ziņojums.

- ¹³⁷ Ministru kabineta 03.10.2006. noteikumu Nr.808 "Noteikumi par biedrību, nodibinājumu un arodbiedrību gada pārskatiem" 56.punkts.
- ¹³⁸ Rīgas domes Finanšu departamenta 18.02.2019. iesūtītais e-pasts.
- ¹³⁹ Rīgas domes Audīta un revīzijas pārvaldes 14.07.2017. revīzijas akts Nr.5-akt.
- ¹⁴⁰ Nodibinājuma "Rīga.lv" 13.12.2017. valdes sēdes protokols Nr.2.
- ¹⁴¹ Nodibinājuma "Rīga.lv" 29.12.2016. vēstule Nr.RLV-16-19-nd un 22.11.2017. vēstule Nr.RLV-17-20-nd "Par 2016.gada dotācijas izlietojumu", nodibinājuma "Rīga.lv" 29.11.2017. vēstule Nr.RLV-17-21-nd un 29.01.2018. vēstule Nr.RLV-18-4-nd "Par 2017.gada dotācijas izlietojumu", nodibinājuma "Rīga.lv" 28.01.2019. vēstule Nr.RLV-19-02-nd "Par 2018.gada dotācijas izlietojumu".
- ¹⁴² <https://www.tvnet.lv/5243173/rigas-domes-ikmenesa-bezmaksas-izdevuma-bus-68-lappuses> (skatīts 01.02.2019.).
- ¹⁴³ Nodibinājuma "Rīga.lv" 19.03.2018. līgums Nr.RLV-18-2-lī.
- ¹⁴⁴ <https://www.iub.gov.lv/lv/iubsearch/q/sia%20mediaservice/cn/R%C4%ABgas%20domes%20PI%C4%81no%C5%A1anas%2C%20iepirkumu%20un%20kontroles%20noda%C4%BCa/> (skatīts 01.02.2019.).
- ¹⁴⁵ Nodibinājuma "Rīga.lv" 07.10.2013. statūti (ar 02.03.2018. grozījumiem).
- ¹⁴⁶ Nodibinājuma "Rīga.lv" 14.12.2016. noslēgtais pakalpojuma līgums Nr.RLV-16-55-lī.
- ¹⁴⁷ Nodibinājuma Rīga.lv 06.03.2017. noslēgtais pakalpojuma līgums Nr.RLV-17-9-lī.
- ¹⁴⁸ Nodibinājuma "Rīga.lv" 07.10.2013. statūtu (ar 02.03.2018. grozījumiem) 1.2.punkts.
- ¹⁴⁹ <https://www.riga.lv/lv/news/rigas-1-slimnica-blokadi-pret-sapem-iespejams-veikt-par-valsts-kvotam?14748> (skatīts 08.02.2019.).
- ¹⁵⁰ <https://www.riga.lv/lv/news/ka-parupeties-par-dzivokla-drosibu-dodoties-atvalinajuma?9287> (skatīts 06.02.2019.).
- ¹⁵¹ Izdevniecības "Rīgas Viļņi" 2018.gada Nr.29 izdevumā "Laimīgā programma "Kā parūpēties par dzīvokļa drošību, dodoties atvaļinājumā?"
- ¹⁵² <https://www.riga.lv/lv/news/centraltirgus-aicina-pieteikties-tirdzinam-kas-norisinasies-festivala-%e2%80%9cstaro-riga-laika?15385> (skatīts 08.02.2019.).
- ¹⁵³ <https://www.riga.lv/lv/news/pie-brivibas-pieminekla-uzziedejusi-baltijas-valstu-karogi?13944> (skatīts 05.04.2019.).
- ¹⁵⁴ Nodibinājums "Rīga.lv" 03.04.2019. vēstule Nr.RLV-19-8-nd "Par revīzijas ziņojuma projektu revīzijā Nr.2.4.1-12/2018".
- ¹⁵⁵ Nodibinājuma "Rīgas Tūrisma Attīstības Birojs" 02.01.2017. noslēgtais autordabu līgums Nr.RLV-1-2-lī.
- ¹⁵⁶ Civillikuma 2212.panta 1.daļa.
- ¹⁵⁷ Nodibinājuma "Rīgas Tūrisma Attīstības Birojs" 28.03.2018. noslēgtais autordabu līgums Nr.RLV-18-6-lī.
- ¹⁵⁸ Nodibinājuma "Rīga" 06.12.2017. pieņemšanas nodošanas akts Nr.1, pie līguma Nr.RLV-17-2-lī.
- ¹⁵⁹ Nodibinājuma "Rīga" 04.09.2017. pieņemšanas nodošanas akts Nr.2, pie līguma Nr.RLV-17-23-lī.
- ¹⁶⁰ Rīgas domes Audīta un revīzijas pārvaldes 22.02.2018. vēstule Nr.PAR-18-45-dv;
- ¹⁶¹ Nodibinājuma "Rīga.lv" un autordarba veicējas A.Ī. 05.04.2016. līgums Nr.RLV-16-32-lī "Informatīvo, analītisko un publicistisko materiālu (rakstu) sagatavošanu interneta vietnei www.info.riga.lv un informatīvajai lapai"
- ¹⁶² <http://www.riga.lv/lv/news?14007> (skatīts 14.02.2019.).
- ¹⁶³ <https://www.km.gov.lv/lv/kultura/visi-jaunumi/rvkm-bus-skatamas-divas-jaunas-izstades-dziesmu-svetku-relikvijas-1873-2013-un-lietots-riga-19-gs-otra-puse-1918-gads-2373?fbclid=IwAR1x-4bNHxwvBsoRQBjO3ZoGdJSIhA4a6GaZBepC028SJM6OfRSeOrcRhR0> (skatīts 14.02.2019.).
- ¹⁶⁴ http://www.lza.lv/images/stories/nodalas/Relize_21_06_2018_RVKM_Atklas_divas_jaunas_izstades_un_unikalu_Dz_Sv_relikviju.pdf (skatīts 14.02.2019.).
- ¹⁶⁵ <http://www.riga.lv/lv/news?14054> (skatīts 14.02.2019.).
- ¹⁶⁶ <https://pasvaldiba.riga.lv/NR/exeres/53CAF6F6-70D2-496C-8A56-8E8181BCC0DC.htm?WBCMODE=PresentationUnpublished> (skatīts 14.02.2019.).
- ¹⁶⁷ Nodibinājuma "Rīga.lv" 12.07.2018. pieņemšanas/nodošanas akts Nr.25.
- ¹⁶⁸ Nodibinājuma "Rīga.lv" galvenās redaktora 20.07.2018. elektroniski iesūtītais ziņojums Nr.6.
- ¹⁶⁹ Darba aizsardzības likums.
- ¹⁷⁰ Valsts kontroles 20.07.2018. vēstule Nr.10-2.3.1.1e-K/30-IP.
- ¹⁷¹ Valsts Darba inspekcijas 15.11.2018. vēstule Nr.2018-11-07/8487.
- ¹⁷² Nodibinājuma "Rīga.lv" 13.12.2017. valdes sēdes protokols Nr.2.
- ¹⁷³ Nodibinājuma "Rīga.lv" 05.03.2019. iesūtītā e-pasta vēstule.
- ¹⁷⁴ Nodibinājuma "Rīga.lv" 27.09.2016. pakalpojuma līgums Nr.RLV-16-44- lī.
- ¹⁷⁵ Nodibinājuma "Rīga.lv" 02.06.2017. līgums Nr.RLV-17-19-lī.

- ¹⁷⁶Nodibinājuma “Rīga.lv” 17.08.2016. līgums Nr.RLV-16-40-lī.
- ¹⁷⁷Nodibinājuma “Rīga.lv” 07.10.2013. statūti (ar 02.03.2018. grozījumiem).
- ¹⁷⁸Nodibinājuma “Rīga.lv” 07.10.2013. statūti (ar 02.03.2018. grozījumiem).
- ¹⁷⁹Rīgas domes 05.07.2011. iekšējie noteikumi Nr.10 “Kārtība, kādā īstenojama Rīgas pilsētas pašvaldības budžeta līdzekļu piešķiršana biedrībām un nodibinājumiem”.
- ¹⁸⁰Nodibinājuma “Rīga.lv” 27.09.2016. vēstule Nr.RLV-16-13-nd, 21.11.2017. vēstule Nr.RLV-17-19-nd.
- ¹⁸¹Rīgas domes 05.07.2011. iekšējie noteikumi Nr.10 “Kārtība, kādā īstenojama Rīgas pilsētas pašvaldības budžeta līdzekļu piešķiršana biedrībām un nodibinājumiem”.
- ¹⁸²Rīgas domes Sabiedrisko attiecību nodaļas 20.09.2018. vēstule Nr.NSA-18-5-nd.
- ¹⁸³Ministru kabineta 06.03.2017. noteikumu Nr.171 “Kārtība, kādā iestādes ievieto informāciju internetā” 28.punkts.
- ¹⁸⁴Ar Rīgas domes 11.07.2018. lēmumu Nr.1427 apstiprināts “Rīgas pilsētas pašvaldības publiskais pārskats 2017” 30.lpp.
- ¹⁸⁵Rīgas domes Sabiedrisko attiecību nodaļas 22.10.2009. reglaments Nr.6.
- ¹⁸⁶Rīgas domes Sabiedrisko attiecību nodaļas iesniegtā informācija uz 30.06.2018.
- ¹⁸⁷Rīgas domes Sabiedrisko attiecību nodaļas un nodibinājuma Rīga.lv 31.05.2018. noslēgtā vienošanās Nr.RLV-18-15-lī.
- ¹⁸⁸Rīgas domes 11.07.2018. lēmums Nr.1427 “Rīgas pilsētas pašvaldības publiskais pārskats 2017” 30.lpp.
- ¹⁸⁹Rīgas domes Finanšu departamenta 19.09.2017. vēstule Nr.DFB-17-41-dv.
- ¹⁹⁰Valsts kontroles 25.05.2018. Intervijas protokols ar Izglītības, kultūras un sporta departamenta pārstāvjiem.
- ¹⁹¹Rīgas domes Finanšu departamenta grāmatvedības hronoloģiskie reģistri par 2016., 2017 un 2018.gadu.
- ¹⁹²RD IKSD 26.06.2013. nolikums Nr.126-nos “Kārtība finansiāla atbalsta piešķiršanai projektu īstenošanai”.
- ¹⁹³RD IKSD 26.06.2013. nolikuma Nr.126-nos “Kārtība finansiāla atbalsta piešķiršanai projektu īstenošanai” 7.punkts.
- ¹⁹⁴Rīgas domes Izglītības, kultūras un sporta departamenta un biedrības “Humora komiteja” 03.02.2016. finansēšanas līgums Nr.DIKS-16-183-lī; Rīgas domes Izglītības, kultūras un sporta departamenta un biedrības “Humora komiteja” 17.11.2016.vienošanās par grozījumiem 03.02.2016. finansēšanas līgumā Nr.DIKS-16-183-lī.
- ¹⁹⁵1.pielikums 2016.gada 3.februāra līgumam Nr.DIKS-16-183-lī (2016.gada 17.novembrī vienošanās redakcijā) Jautro un atjautīgo kluba Jaunatnes līgas pasākumu un spēļu kalendārais plāns 2016.gadam.
- ¹⁹⁶Biedrības “Humora komiteja” Saturiskā atskaite par projektu.
- ¹⁹⁷Biedrības “Humora komiteja” 15.12.2016. finanšu atskaite par līguma Nr. DIKS-16-183-lī izpildi.
- ¹⁹⁸Rīgas domes Izglītības, kultūras un sporta departamenta un biedrības “Humora komiteja” 13.02.2017. finansēšanas līgums Nr.DIKS-17-421-lī; 08.12.2017. starp Rīgas domes Izglītības, kultūras un sporta departamenta un biedrības “Humora komiteja” noslēgtā vienošanās par grozījumiem 13.02.2017. finansēšanas līgumā Nr.DIKS-17-421-lī.
- ¹⁹⁹1.pielikums 2017.gada 13.februāra finansēšanas līgumam Nr.421-lī “Jautro un atjautīgo kluba Jaunatnes līgas pasākumu un spēļu kalendārais plāns 2017.gadam”.
- ²⁰⁰12.09.2017. biedrības “Humora komiteja” Finanšu atskaite par līguma Nr.DIKS-17-421-lī izpildi.
- ²⁰¹Biedrības “Humora komiteja” 13.09.2017. Saturiskā atskaite par projektu.
- ²⁰²Rīgas domes Finanšu departamenta Pašvaldības budžeta pārvaldes vēstules “Par Rīgas pilsētas pašvaldības budžeta projekta kārtējam gadam sagatavošanu”, vēstules pielikumi.
- ²⁰³Rīgas domes 05.07.2016. lēmums Nr.3940 “Par valsts pārvaldes uzdevumu deleģēšanu tūrisma jomā”.
- ²⁰⁴Publiskas personas finanšu līdzekļu un mantas izšķērdēšanas novēršanas likuma 10.panta pirmā daļa.
- ²⁰⁵Rīgas domes Sabiedrisko attiecību nodaļas 22.10.2009. reglaments Nr.6.